

“Hoy como ayer, y lo mismo que mañana, tendré mi pluma, única arma de que dispongo,
al servicio de las humanísimas gentes y tierras de Fortuna”.

(Francisco Sánchez Bautista, poeta, 1925-2021)

SOS Mar Menor



SOS

MAR MENOR

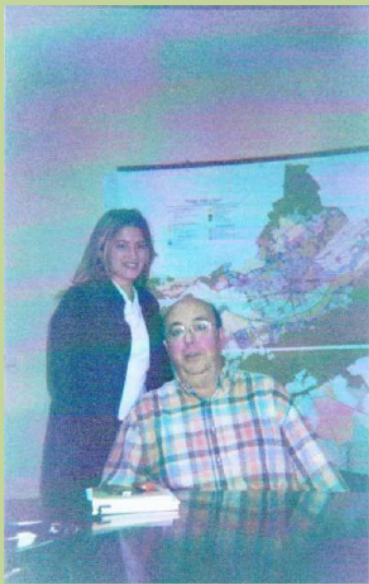


CON EL MAR MENOR

Página 3



Francisco Sánchez Bautista (1925-2021)
Cuadernillo Central de
MEMORIA PERDURABLE



Páginas 13 a 20

SUMARIO	
Sin rodeos...	
	Página 8
María Moliner, a la escena	
	Página 21
Los pozos de la nieve en la Sierra de La Pila (Su recuperación)	
	Páginas 22-24
Mi felicitación navideña	
	Página 27

Fiesta del cordero, 2021	
	Página 28

Editorial

FRANCISCO SÁNCHEZ BAUTISTA: FORTUNA EN EL CORAZÓN

El pasado 2 de octubre falleció Francisco Sánchez Bautista, el más grande de los poetas murcianos de los últimos tiempos. Tenía 96 años y, aunque abatido por varios meses de enfermedad, hasta última hora ha mantenido la aguda inteligencia y la prodigiosa memoria que le han caracterizado durante toda su vida.

Fortuna es la cuna de la poesía de Sánchez Bautista. Doce años estuvo entre nosotros, ejerciendo como cartero y desarrollando su vocación de poeta. Aquí publicó su primer libro, *Tierras de sol y de angustia*, en 1957, al que pronto seguirían *Voz y latido* (1959), *Elegía del Sureste* (1960), *A modo de glosa* (1963) y *Cartas y Testimonios* (1963). En Fortuna escribió, entre 1957 y 1958 (aunque no se publicaron hasta años más tarde), *Las trovas ingenuas*; y con nuestro paisaje y paisanaje están íntimamente relacionados *Razón de lo cotidiano* y *La sed y el éxodo*, aparecidos en 1968 y 1975, respectivamente, cuando ya se había trasladado a vivir a Murcia.

En estos poemarios hay siempre continuas referencias a nuestro pueblo. Baste como ejemplo el primero de ellos, *Tierras de sol y de angustia*, dedicado a Fortuna, tan pobre y atrasada en aquellos años, los cincuenta del pasado siglo ("el pueblecito / triste y sediento, a quien yo / quisiera un caudaloso río más / grande y más azul que el cielo"). Y sin solución de continuidad, se suceden poemas que retratan el alma de nuestra tierra con palabras escritas con pinceles de tonos ásperos, pero amorosas a la vez ("En la tierra estéril, / reseco y sediento, / ni espera un milagro / llovido del cielo. / Las ruinosas casas / de cal y azulete / y blanco de España. / Misérrima tierra / de erial y labranza / y montes de greda. / Junto a los caminos / viejos olivares / de sed retorcidos").

Y siguen y siguen en ese primer libro los poemas dedicados al que hoy es su pueblo de adopción. Unas veces tienen como destino a los humildes labriegos ("Retorcidos, encorvados / sobre la tierra, regados / de sudor ácido, están / los labradores honrados / en su lucha por el pan"), otras, la ancestral sequía ("¡Da tristeza / ver parada / la piedra / de la almazara! / ¡Cuánta angustia en los campos / sin lluvia / y sin grano!"), otras, el sol que cae a plomo, inmisericorde ("¡Hierve el día / tan horriblemente / sobre la baldía / tierra recrujiente / que, más que un paisaje, / la tierra parece / que,

en un oleaje / de fuego perece!"). Porque, en definitiva, como un recordatorio de la esencia del poemario, "*Fortuna, es la angustia / y es la sed y es / la atroz calentura*".

Así, gracias a ese primer libro y a los siete que continuaron, el nombre de nuestro pueblo y su paisaje resultan hoy familiares en múltiples universidades españolas y extranjeras.

Por todo ello, Fortuna, agradecida, nombró a Francisco Sánchez Bautista Hijo Adoptivo de la Villa. Esa distinción, la más alta que puede otorgar nuestro Ayuntamiento a una persona nacida fuera de la localidad, se concedió por unanimidad en una sesión plenaria del Consistorio celebrada —¡qué casualidad! — otro 2 de octubre, el de 2015. En *La Voz de Fortuna* nos enorgullecemos de haber sido los promotores de esa iniciativa, que pusimos en marcha tres años antes.

Hay también en nuestro pueblo una calle que lleva su nombre desde 1981, y dos murales que recogen su imagen y alguno de sus textos poéticos —en la plaza de la Constitución y en el IES Santa María de los Baños—. Este periódico le dedica desde 2013 un cuadernillo central titulado *Memoria Perdurable*, que se ha ido configurando como punto de referencia de la vida y la obra del poeta, por cuanto en él se recogen textos inéditos o difíciles de encontrar en la actualidad, así como estudios y colaboraciones de los más acreditados conocedores de su poesía.

En este número, *La Voz de Fortuna* ha hecho un importante esfuerzo para que *Memoria Perdurable* sea un cuadernillo que se conserve para la posteridad por los textos y fotos que lo acompañan. Nuestro periódico quiere, además, poner de nuevo en marcha la publicación de *La sed hecha verso y prosa. Fortuna y Francisco Sánchez Bautista*, cuyo proyecto se malogró en 2017 por dificultades financieras, donde se recogerían, no solo los poemarios citados más arriba, sino también los textos en prosa relativos a Fortuna —aparecidos en libros o prensa escrita—, así como sus colaboraciones literarias en los programas de las fiestas de san Roque y otras festividades.

Ahora sería el momento oportuno para que el Ayuntamiento continuara con la divisa *Fortuna, Tierra de poetas* y publicara una selección de sus poesías destinada al alumnado de los centros educativos del pueblo y pedanías, así como para editar *Sobre la tierra calcinada*, un texto en prosa que Sánchez Bautista escribió con ocasión de la Exposición Universal de Sevilla, en 1992, que constituye un retrato magistral del paisaje fortunero y que podría tener como destino, entre otros, la oficina de Turismo de la localidad.

Al Ayuntamiento de nuestra localidad le correspondería también abanderar la iniciativa del gran acto de reconocimiento a nivel regional que, hace ya años, en junio de 2014, anunció el entonces presidente de la Comunidad Autónoma Alberto Garre, con ocasión de su discurso institucional del Día de la Región celebrado en Archena. El expresidente, después de calificar a Sánchez Bautista como "uno de los poetas más profundos y luminosos que ha dado esta tierra", afirmó "que esta Región le debe un justo homenaje".

Han pasado los años, ha fallecido el poeta, su estela se hará cada vez más grande. ¿Cuándo tendrá lugar en Murcia ese reconocimiento oficial de la gran valía que los más acreditados críticos literarios regionales y nacionales le reconocen ya desde hace mucho tiempo a Francisco Sánchez Bautista?



Director
Antonio Pérez Gracia

Consejo de Redacción
David Morant Bernal
José Luis Martínez Sánchez
Fulgencio Ruiz Ayala
Rubén Vives López

EDITA
Asociación Cultural "Cueva Negra"
Depósito Legal: MU-646-2004
Tirada: 350 ejemplares

NOTA: Los criterios y opiniones expuestos en artículos y colaboraciones, tanto escritas como gráficas, son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente la opinión de los componentes de la dirección del periódico

Maquetación: *Antonio Pérez Gracia*
Impresión: *Contraste*



Reivindicación

Un grupo de fortuneros, suponemos que agricultores, por lo de obreros del campo, enarbolan una enorme pancarta en la que reivindicaban trabajo en nuestro término. Posiblemente se trataba de la visita de alguna autoridad, dadas las banderitas nacionales que también exhibían, tal y como era de recibo en aquellos tiempos en los que el símbolo nacional era de obligada presencia.



En agosto pasado, en plena crisis anóxica de la laguna del Mar Menor, la plataforma internacional de difusión científica *The Conversation* me requirió un artículo que explicara sintéticamente los motivos del colapso de este extraordinario sistema natural y que especificara algunas de las posibles soluciones. Aquí lo reproduzco con unas actualizaciones referentes a lo ocurrido este otoño alrededor de la laguna.

El Mar Menor es una de las mayores lagunas litorales del Mediterráneo y ocupa unas 13.500 hectáreas de la costa de la Región de Murcia. Hasta hace unos pocos años (2016) se caracterizaba por unas aguas hipersalinas y cristalinas lo que le diferenciaba de otras muchas lagunas litorales europeas de aguas turbias y salobres. Esa transparencia era fruto de unas aguas oligotróficas (escasez de nutrientes) y permitía la existencia de una laguna controlada por el fitobentos (las comunidades de plantas andadas en el sedimento lagunar) al llegar la luz al fondo sin problemas.

Antes de la crisis actual, el Mar Menor había sufrido la presión de la minería de metales, con vertidos masivos al principio y drenaje de las estructuras mineras residuales después, y la de la actividad urbanística y sus infraestructuras turísticas asociadas (urbanizaciones, playas artificiales y puertos deportivos). Estos factores alteraron la laguna pero no cambió sustancialmente su funcionamiento básico.

La presente crisis tiene sus orígenes en la puesta en regadío de la mayor parte del campo de Cartagena tras el Trasvase Tajo-Segura, a principios de los 80. En sucesivos periodos y con distinto grado de legalidad se incrementaron los regadíos hasta acercarse a las 60.000 hectáreas. Cada hectárea lagunar sufre la influencia de 4 hectáreas de regadíos intensivos, esa es la ratio. Los abonos (nitratos y fosfatos) se vierten en parcelas de cultivo pero una parte termina por distintas vías en la laguna y eutrofizan sus aguas (abundancia de nutrientes). Se estima que del total de nutrientes que llegan al Mar Menor el 85% tiene su origen en la agricultura industrial.

Durante varias décadas el Mar Menor fue capaz de absorber por tres vías esta entrada creciente de nutrientes, en torno a 4000-5000 toneladas anuales de nitratos: desnitrificación en los humedales, captura por el fitobentos y, muy secundariamente, explosión de plancton gelatinoso (a finales de los 90 había más de 80 millones de medusas de gran tamaño). El fitobentos fue con toda seguridad el mecanismo principal de resiliencia que mitigó durante dos décadas la eutrofización. Pero a inicios del 2016 todo cambió. Dichos mecanismos fueron incapaces de absorber más y más nutrientes (especialmente los nutrientes adicionales de las salmueras tras la desalobración de las aguas subterráneas) y estos quedaron disponibles para el plancton, y ese invierno —más cálido de lo normal— hubo una explosión masiva de fitoplancton. Los valores del parámetro dorofila-*a* (que es como se mide habitualmente estos procesos) se dispararon. El agua se puso turbia y dejó de llegar luz al fondo de la laguna. Esta turbidez se alargó durante meses y las comunidades del fitobentos no fueron capaces de sobrevivir sin luz y murieron en un 85%. Toda esa materia muerta (plantas y animales) demandó cantidades ingentes de oxígeno y todo ello derivó en unos primeros episodios de anoxia (ausencia de oxígeno). Cientos de caracolas (*Hexaplex trunculus*) salieron a la orilla para morir asfixiadas, junto con peces y otra fauna diversa. El Mar Menor había cambiado totalmente su funcionamiento. Ya no estaba controlado por el fitobentos. Ahora el plancton de la columna de agua era el que metabolizaba los nutrientes disponibles. Todo había cambiado. Adiós a las aguas cristalinas. Un Mar Menor de aguas verdes turbias y sedimentos pútridos había emergido para quedarse.

HISTORIA DE UN COLAPSO AMBIENTAL QUE PUDO HABERSE EVITADO

Los fondos a partir de los tres o cuatro metros eran prácticamente anóxicos. Sólo las partes más superficiales mantenían ciertos niveles de oxigenación. La crisis eutrófica se había manifestado. El colapso ambiental del Mar Menor era ya una realidad.

Este nuevo Mar Menor eutrófico es muy distinto en su ecología y mucho menos atractivo turísticamente. La crisis ambiental arrastró al sector turístico, y también a las pesquerías en un primer momento. Las fichas del dominó ecológico se estaban precipitando. Además, la capacidad de resiliencia del Mar Menor (de admitir nutrientes sin grandes alteraciones) se redujo drásticamente. Con menos vertidos que antes el daño ahora es mayor, por lo que tenemos que ser aún más exigentes con los drenajes agrarios. Su vulnerabilidad ante cualquier evento físico ocasional (riada, temperaturas máximas, etc.), aún dentro de la normalidad, es extrema. La eutrofización crónica mantiene al Mar Menor durante largos periodos en el límite de la hipoxia (en torno a los 5 mgr/l de oxígeno disuelto) y cualquier factor externo, que antes no tenía efectos significativos, produce de inmediato crisis anóxicas y mortandades masivas de peces y todo tipo de invertebrados marinos. Los finales del verano y el inicio del otoño son especialmente críticos. Con la incapacidad de los poderes públicos murcianos de abordar el problema de los drenajes agrarios, ya señalados hace veinte años por la comunidad científica como los causantes últimos, hemos transformado un Mar Menor original, resistente y atractivo en otro vulnerable, banal e inestable. Todo un éxito. Y a todos los que hemos conocido el Mar Menor en nuestra infancia y juventud se nos ha hurtado un importante referente emocional. Estamos de duelo.

El 12 de octubre de 2019, tras un episodio de lluvias torrenciales (DANA), vivimos una de las grandes mortandades de la vida acuática en la laguna. En este caso, la gran cantidad de nutrientes disponibles alimentaron frenéticamente la eutrofización y las aguas estratificadas producidas por la entrada de aguas menos saladas en superficie produjeron, además de la anoxia habitual en las aguas más profundas, un proceso de euxinia, infrecuente en estos lares, pero habitual en el Mar Negro (muy eutrofizado) y en humedales de menores dimensiones. En condiciones anóxicas los sulfatos asociados a la materia orgánica son utilizados por las bacterias del azufre como fuente de oxígeno liberando sulfuros, un tóxico de efectos mortales para la fauna acuática. Estas aguas anóxicas y tóxicas (repletas de sulfuros), que estaban en el fondo de la laguna, emergieron en superficie tras unos vientos fuertes y constantes y sorprendieron a la fauna que se había refugiado en esas aguas superficiales. Las imágenes de los peces saltando a la orilla de la laguna para morir se difundieron por todo el mundo. Un suicidio inducido vivido en directo.

A mediados de agosto de este año, la historia se ha repetido. Un mar eutrófico, turbio, al borde de la hipoxia, es incapaz de soportar unas temperaturas elevadas pero relativamente habituales para la época, y la crisis anóxica se ha disparado. Una tercera crisis de mortandad anunciada que refleja que poco o nada hemos hecho estos años anteriores para resolver el problema. Decenas de miles de peces y crustáceos bentónicos muertos en la cuenca sur por anoxia.

Estos meses de octubre y noviembre han resultado esperanzadores por distintos motivos.

Destacamos seis de ellos:

1) Más de 630.000 firmas recogidas para la ILP del Mar Menor, fruto de la honda indignación de la ciudadanía murciana y española en general, reclamando implícitamente una mayor atención gubernamental ante la crisis a que está sometida la laguna y expresamente el reconocimiento de una personalidad jurídica propia como sistema natural.

2) Una manifestación en Murcia de más de 70.000 personas en defensa de un Mar Menor Vivo y en demanda de una implicación y coordinación mucho más activa entre las administraciones responsables.

3) Una hoja de ruta para restaurar el Mar Menor por parte del Ministerio de Transición Ecológica, con 34 medidas y unos 380 millones de euros comprometidos para los próximos años. La consejería de Agricultura y Medio Ambiente ha modificado sustancialmente su actitud beligerante y parece subirse a esta propuesta.

4) Las encuestas oficiales parecen conceder al problema del Mar Menor un peso relevante en las preocupaciones de los ciudadanos de nuestra región y atribuyen más responsabilidad al gobierno regional en el colapso que a las restantes administraciones.

5) Ahora sabemos que este colapso ambiental ha supuesto al menos la pérdida de 4.150 millones de euros por la depreciación relativa de las viviendas del Mar Menor frente a las de otros sectores costeros próximos.

6) Y por último, la macrocadena centroeuropea de distribución alimentaria Aldi ha pedido explicaciones a sus proveedores agrarios ubicados en el Campo de Cartagena sobre su papel en la degradación de la laguna. Y mientras el caso Topillo sigue su andadura por la vía penal. Esperemos que se active en paralelo la normativa vigente sobre responsabilidad ambiental (quién degrada paga la restauración).

Se percibe un cierto cambio de rumbo, y esas administraciones ociosas y recalcitrantes, especialmente la regional, empiezan a implicarse gracias al paso adelante dado por el gobierno central, por la actividad movilizadora de la ciudadanía y los movimientos ecologistas y por las exigencias ambientales de los consumidores y algunas empresas centroeuropeas.

Para este cambio de rumbo es urgente:

1) reducir la superficie agraria intensiva, al menos las hectáreas de regadíos ilegales (en torno a 10.000),

2) rebajar los aportes de nitratos y fosfatos por unidad de cultivo,

3) renaturalizar intersticialmente el Campo de Cartagena, mediante setos, revegetación de lindes y recuperación de ramblas y ramblizos,

4) retirar tierras irrigadas de la periferia de la laguna y convertirlas en humedales para que desnitrifiquen las descargas del acuífero,

5) eliminar nutrientes de las aguas superficiales mediante sistemas en serie de biorreactores y humedales,

6) hacer un seguimiento exhaustivo de la recuperación natural del fitobentos, comunidades filtradoras y sedimentos, para evaluar opciones de restauración más activas, y

7) realizar todo esto con una modelización integral del conjunto del socioecosistema (Mar Menor y cuenca de drenaje) que permita evaluar de manera científicamente robusta los costes efectividad de cada una de estas medidas.

Solo así tendremos una hoja de ruta sólida y eficaz que permita recuperar la laguna en todos sus compartimentos naturales, nos facilite el acceso a los fondos europeos que se van a necesitar para este gran proyecto de restauración ecológica y nos acerque a un futuro ambiental, económico, social y emocional mucho más esperanzador para toda la comarca del Mar Menor y para todos nosotros, que nos mantenemos aún en una suerte de duelo e indignación permanente.

Miguel Ángel Esteve Selma.

Catedrático de Ecología (UMU)
y miembro de Ecologistas en Acción



El pasado 23 de julio 2021 tuvo lugar en nuestro Ayuntamiento un pleno extraordinario para tratar y resolver el único punto del orden del día: la moción fechada el 9 de julio de 2021 y suscrita por ocho concejales del PP y el concejal transfuga Tomás Bernal, procedente de la lista del PSOE, a través de la cual obtuvo su acta de concejal en las elecciones de 2019 (léase SIN RODEOS..., publicado en esta misma edición).

Mientras el secretario municipal daba lectura literal al contenido de la moción, era todo un poema contemplar la actitud del concejal que había provocado tan aberrante situación. No sabemos, realmente, quien fue el artífice de la redacción de semejante moción, plagada de múltiples contradicciones, entre las que destaca, a simple vista, que esté suscrita con la firma de un concejal al que desde la bancada del Partido Popular se le estuvo llamando, en un pleno sí y en el siguiente también, incapacitado e inepto para la tarea encomendada de la gestión municipal, además de pedir su dimisión en múltiples ocasiones.

La intervención de la portavoz del Partido Popular, fue de manual, centrándose, sobre todo, en el escaso apoyo social, a través del voto ciudadano, de la hasta entonces alcaldesa Finabel Martínez, e intentando devaluar los dos gobiernos de coalición, tanto el de 2015-2019 como el del 2019-2021, olvidando que, a los alcaldes, se tengan los concejales que se obtengan, no los eligen los ciudadanos, sino que los eligen los representantes elegidos por ellos, o sea, los concejales. Esta portavoz, debería darle un repaso a la normativa democrática para estos menesteres. Para la derecha nacional y también para la local, como es el caso de Fortuna, habría que librar alguna partidita económica en el presupuesto destinada a impartirles algún cursillo sobre pactos y acuerdos políticos entre los diferentes grupos para formar mayorías que faciliten los distintos gobiernos y dejarse de zarandajas sobre mayorías o minorías de votos en cada uno de ellos. Añoran las mayorías absolutas compradas con dinero público, tal como fueron condenadas por la justicia, y con ellas regodearse a pasar su clásico rodillo al resto de miembros de las distintas corporaciones.

Sin nada a cambio: es una de las frases que más se oyeron en el debate de la moción, que todo se hacía sin pago alguno, es lo que entendimos. Será cierto, no hay por qué dudar de lo dicho, aunque el pueblo que siempre ha sido sabio y sabe esperar su tiempo tiene en su cabeza una lección bien aprendida de su gente mayor **"Lo que hoy no sabemos pagando, mañana lo sabremos de forma gratuita"**.

La candidata del PP doña Catalina Herrero se deshacía en elogios calificando al concejal transfuga —quien le estaba regalando el sillón, único elemento en litigio— de hombre de buena voluntad, del que incorporará a su proyecto municipal las propuestas que este le indique (las cuales desconocemos) y agitaba como currículum del transfuga su gran labor en estos últimos seis años. Toda, repito, una lección de contradicciones, si recordamos el martirio al que le sometió todos estos años llamándole de todo menos bonito. Terminó la candidata a la alcaldía despachándose con una frase lapidaria, que, dada su opinión sobre el gobierno saliente, no sabemos si era de

elogio o de reproche: *"Tomás fue el alma mater de la labor municipal"*.

Llegado el turno del concejal transfuga, Tomás Bernal, en su escaso un minuto y 77 segundos de intervención, nos dejó como frase para la historia la siguiente: *Salgo de este gobierno porque no se hacían las cosas como yo quería*. Toda una expresión caudillista sin encaje en un sistema democrático. No tenía más *"chicha"*, la cosa y se despachó con una intervención que cualquier niño en edad escolar la hubiera resuelto con más estilo.

Todo se compra y todo se vende: la lealtad a los votantes, el compromiso con nuestro pueblo, la lucha por unos principios... El pueblo no olvidará fácilmente lo ocurrido. No será, como dice el concejal transfuga, tratando a los ciudadanos de este pueblo como idiotas y desmemoriados, *"Dentro de dos meses todo se habrá olvidado"*. Pensamiento incierto el de este pobre concejal que tendrá que cargar con lo que hizo y como lo hizo para el resto de su vida. El pueblo no ha olvidado todavía lo ocurrido en la constitución y elección de alcalde, de forma contranatural, en la legislatura 1987-1991, y mirad que ya han pasado años. Este acto que se acaba de llevar a cabo, como aquel que se dio en aquel momento, pasará a los anales de la política local. Que cada uno aguante su vela, las cosas son como son y los pueblos lo graban todo y para siempre, pasará a formar parte de nuestra historia. *"Vine de mi casa y vuelvo a ella"*, esa es la clave que otros concejales hicieron en algún momento de su vida política por algunas desavenencias con el grupo al que pertenecían. Esa es la única salida digna, lo demás es imponer, y eso es simplemente añorar el caudillismo.

Todavía retumba en nuestros oídos aquella arenga del hoy concejal transfuga, en una comida o cena acabada la última campaña electoral, cuando dirigiéndose a sus *"compañeros"* socialistas hacía referencia a los miembros del PP en Fortuna calificándolos de **LA MAFIA**. Y seguía diciendo que mientras ellos comían bien en aquel momento, los otros, refiriéndose a la gente del PP, estarían comiendo **Patatas Cocidas**. También se autocalificaba como persona honrada y aventuraba una mayoría absoluta para las próximas elecciones.

No estaría nada mal, refrescar la memoria trayendo a esta crónica que la cabeza de lista del PP doña Catalina Herrero fue alcaldesa de Fortuna una vez, y con esta será la segunda, por dos motivos distintos, aunque parecidos: la primera como sustituta de su compañero de filas Matías Carrillo condenado, entonces, por compra de votos a cambio de contratos de trabajo en el Ayuntamiento y otros ofrecimientos, y esta segunda vez por una moción vergonzosa en que solo pretende ocupar un sillón que quedará manchado por el apoyo de un concejal transfuga o traidor, llamadle como queráis, a la lista que lo aupó a un cargo tan digno como el de ser representante y servidor de sus vecinos, de lo que algunos estaremos siempre orgullosos de haberlo sido. Anotad a renglón seguido que el transfuguismo es una de las formas más groseras de corrupción política.

Tomás Bernal, el transfuga que facilitó que doña Catalina Herrero se siente ahora en el sillón de la alcaldía, fue en más de una ocasión calificado por esta como el mayor gándul del pueblo y esto se lo decía públicamente y en sus propias narices durante los debates plenarios, por tanto, nose podrá evitar que los vecinos ya se estén preguntando qué es lo que habrá detrás de todo esto y piensen aquello de **"Aquí hay gato encerrado"**.

El portavoz socialista José Enrique Gil hizo referencia en su intervención a unos versos que dicen mucho sobre esta situación,

compuestos por el argentino Alberto Antonio Gieco —más conocido como León Gieco y que Ana Belén y otros cantantes llevaron como bandera— que dicen lo siguiente: ***Solo le pido a Dios que el engaño no me sea indiferente, si un traidor puede más que unos cuantos, que esos cuantos no lo olviden fácilmente.*** (Solo le pido a Dios, 1978).

Miguel Cano, concejal de Unidas Podemos, en su el turno de intervención, puso a Tomás, el concejal transfuga, en manos de los ciudadanos, porque ellos, decía, son los que de verdad tienen el poder con su voto y sabrán poner a este tipo de gente en su verdadero sitio. Dejó caer sobre la mesa de debate cuán grande e importante será la *"oferta de cariño"* que le habría ofrecido el Partido Popular a este individuo para que, a pesar del concepto que tenían sobre él, se haya dejado seducir. *El tiempo nos pondrá sobre esa mesa de debate la realidad y el trasfondo de toda esta trama. Finalmente le deseó, a la nueva alcaldesa lo mejor para este pueblo y, en especial para el concejal transfuga, Tomás Bernal, fortaleza y entereza para caminar por las calles frente a los vecinos con la cabeza bien alta por la vergüenza del peso de lo que hoy aquí acaba de materializar.*

Finabel Martínez, alcaldesa saliente, relató los difíciles momentos a los que tuvieron que hacer frente con los desastres de la DANA y a renglón seguido con la compleja situación sanitaria de la pandemia provocada por la COVID-19 y sus derivados, que todavía seguimos sufriendo. Hizo referencia al concejal transfuga como *"el alcalde en la sombra, tal y como este se regodea, haciéndolo saber en sus círculos más cercanos"*. Acusó a este concejal de querer hacer, como él bien dijo, las cosas a su manera: trabajos sin contratos con sus amiguetes, de querer llevar a cabo sus propios compromisos sin fiscalización alguna, hacer del Ayuntamiento su propio cortijo donde poder hacer y deshacer a su antojo, y le dijo más: ***"Usted no es un servidor público, usted es un servidor de sus amiguetes"***.

Finabel, finalmente, dirigiéndose a la candidata a la alcaldía le espetó: *"Ahí tiene usted la joya, envuelta en papel de regalo, pero recuerde que el señor Bernal lleva impregnado en su ADN el refrán de que 'A quien a hierro mata, a hierro muere'. Ese es el concejal del que ustedes decían, en los plenos, que le gustaba mucho la 'peseteca' el que ustedes decían que solo se dedicaba a almorzar con algunos pedáneos, el que se paseaba con el coche municipal fuera del horario de trabajo y del que me pedían su cese inmediato como concejal delegado por estar imputado en un delito de compra de votos. Usted será la alcaldesa gracias a un imputado por un delito muy grave a la democracia"*.

Y ahora, a mí, al responsable de esta CRÓNICA, solo me resta decir, para cerrarla y dirigido al nuevo Gobierno Municipal, lo siguiente: *Ustedes tienen la fuerza del poder, pero no la fuerza de la razón*. Y también opinar, por qué no, sobre este período político que se acaba de cerrar, que, si su inicio pudo haberse calificado, erróneamente o no, de Guatemala, no es menos cierto o sí, de que hemos dado un gran salto a Guatepeor. Pongo el broche final para estos casos utilizando la sabiduría popular: ***¡¡Qué Dios nos pille confesados!!***



El resultado de la investigación de la Comunidad Autónoma sobre mis declaraciones relativas a **Cecilio Hernández Rubira** (CHR), director regional de Carreteras, aparecidas en la *Hoja del Lunes* a finales de agosto de 1984 (ver mi artículo anterior en *La Voz de Fortuna*, número 53), y mi denuncia, semanas después, ante el presidente del Gobierno Regional **Carlos Collado** y el consejero de Presidencia **José Méndez** de diversas corruptelas existentes en la Administración Regional —así como de la discriminación que sufría el municipio de Fortuna en el Plan Provincial de Obras y Servicios (PPOS)—, se plasmó en una declaración institucional del Consejo de Gobierno de 24 de enero de 1985, negando que hubiera existido “ningún tipo de irregularidad” y rechazando “del modo más enérgico las imputaciones que se han vertido sobre la conducta de funcionarios y altos cargos de esta Comunidad Autónoma”.

Mi reacción fue inmediata, “La investigación ha sido una tapadera” declaré al día siguiente en *La Verdad*. También fue crítica la opinión de periodistas que, como **Pedro Soler**, en el mismo diario y bajo el título de *Los ‘fallos’ de la Comunidad*, señalaba que la Comunidad Autónoma había sido “juez y parte”, a la par de que se sorprendía por el hecho insólito de que el Consejo de Gobierno hubiera utilizado la fórmula solemne de una declaración institucional “para rebatir las acusaciones —por graves que fueren— que un alcalde hace contra un funcionario”. También la revista *LEAN* expresaba sus dudas unos días después en “*Carpetazo al alcalde de Fortuna*”.

Pero mi indignación fue más allá. El 28 de enero le envié una carta al consejero Méndez dándole la “*Enhorabuena por el éxito de la ‘investigación’*”. Os habéis cubierto de gloria: el equivocado (e ingenuo) era yo. Y el presidente Collado que, refiriéndose al asunto, me dijo textualmente “*Esto es una mafia*”. Hay testigos: el diputado **Pedro Antonio Ríos** y el teniente de alcalde **Pepe Martínez** (...). Os ha sido más fácil dejar como embustero al alcalde comunista de un pequeño pueblo, que ser fieles a vuestra promesa de honradez y transparencia. (...) Porque tú y el presidente y todos vosotros sabéis perfectamente que las irregularidades y corruptelas que denuncié (...) *existen*”.

La investigación fue una tapadera, sí, pero lo investigado NO fue lo denunciado, aunque en ese momento no lo sabíamos todavía. Nos enteramos después, a través de los documentos que el presidente de la Asamblea Regional, **Manuel Tera Bueno**, le envió al diputado comunista Pedro Antonio Ríos, a requerimiento de este. Documentos que ni siquiera el Consejo de Gobierno aportó a las instancias judiciales cuando el caso se sustanció en sendas querellas que terminaron en el Tribunal Supremo: una mía contra CHR y otra de este contra mí. Veamos cómo se desarrolló este desvergonzado embrollo de la mal llamada “investigación”.

Recordemos que el día anterior al que tenía lugar en Fortuna el mitin en el que, con la excusa de la clausura de unas Jornadas Socialistas celebradas meses atrás, **Alonso Gómez Cano** y Cecilio Hernández Rubira me llamaron “loco”, “dictador”, “demagogo”, “pájaro”, “maricón”, “chorizo” y otras insinuaciones de mal gusto, la prensa regional daba cuenta del inicio de “una investigación reservada para esclarecer las acusaciones del alcalde de Fortuna sobre

LA “INVESTIGACIÓN” DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA SOBRE MI DENUNCIA DE CORRUPTELAS E IRREGULARIDADES EN LA ADMINISTRACIÓN REGIONAL

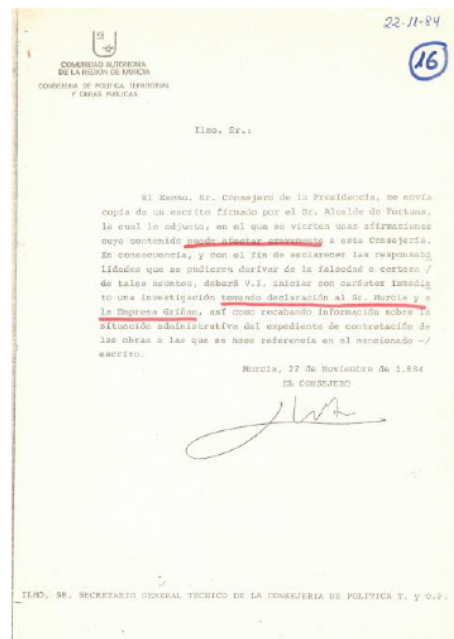
supuestas irregularidades administrativas de un alto cargo regional”. Dejando aparte lo llamativo que resultaría para los asistentes a ese acto socialista que el presidente Collado, con su presencia, arrojara a un funcionario regional sobre quien el día anterior se decía haber abierto una investigación, no nos percatamos entonces de que la nota de prensa de la Comunidad Autónoma, hablaba solo de irregularidades “administrativas”. Aunque decía, eso sí, “de un alto cargo regional”.



Pero tampoco eso era verdad, pues el acuerdo del Consejo de Gobierno, que se conoció como digo tiempo después, encargaba al director regional de Estudios y Asesoramiento de las Entidades Locales, **Mariano Funes**, que investigara “las manifestaciones públicas del alcalde de Fortuna en torno a: 1º Modificación de la propuesta de obras municipales del Plan de Obras y Servicios de 1984 del Ayuntamiento de Fortuna, y 2º Eventuales actuaciones de los funcionarios de la Comunidad Autónoma sobre el tema anterior”.

O sea, dicho en román paladino, que no solamente no se iban a investigar mis graves acusaciones vertidas en la *Hoja del Lunes* de finales de agosto ni las que le comuniqué a Collado y a Méndez (fruto de las confesiones ante testigos del ingeniero comarcal **Antonio Murcia**) ni las que aparecieron el mismo día del mitin en la revista *LEAN*, bajo el título de “*Compadreo en las obras públicas*”, sino que, además, el singular que aparecía en la nota de prensa (“alto cargo regional”) pasaba por arte de birlibirloque al plural y se convertía en “funcionarios de la Comunidad Autónoma”. Es decir, que ya estaba bastante claro que no se pretendía investigar lo denunciado.

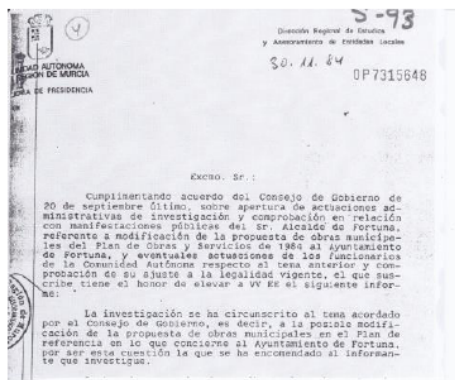
Mariano Funes, un funcionario muy respetado y prestigioso, cumplimentó escrupulosamente el encargo recibido. Me llamó, y con mis declaraciones levantó un acta de diez folios sobre mi denuncia de discriminación del municipio de Fortuna en el PPOS de 1984 —acompañada de argumentos, datos, acuerdos y comunicaciones oficiales—, así como de los avatares rocambolescos que había llevado su tramitación desde su inicio un año antes —siendo consejero de Presidencia **Antonio Plana Plana**— por el empeño del PSOE de Fortuna de que se hicieran las obras que habían propuesto sus concejales y no las que había aprobado el Ayuntamiento pleno. Por supuesto, las declaraciones ante Funes del director regional del PPOS, **Rafael Egea**, fueron distintas: el Plan era una competencia de la Comunidad Autónoma, heredada de la antigua Diputación Provincial, “sin perjuicio de que para formularlo se cuente con la colaboración de los ayuntamientos respectivos”. No podía Rafael Egea decir otra cosa. (Pero el funcionario que llevaba el día a día del Plan, **Enrique García Villalba**, me había dicho en privado lo que todos los alcaldes sabíamos: que nunca se habían modificado, salvo en casos extremos —que no era el de Fortuna—, las obras que solicitaban los ayuntamientos, siempre que estas atendieran a servicios públicos básicos y se encontraran dentro de los límites presupuestarios prefijados por el Gobierno Regional.



Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

Funes no me hizo ni una sola pregunta sobre los asuntos denunciados en la *Hoja del Lunes* tres meses antes, pues no era ese el encargo que había recibido del Consejo de Gobierno. A pesar de ello, le hice entrega de un documento dirigido al consejero de Presidencia. En ese documento se encontraban dos mociones aprobadas por nuestro Ayuntamiento: una en la que se proponía el cese de Antonio Murcia como ingeniero director de las "Obras de abastecimiento de agua a pedanías"; y otra por la que se daba de baja en la asistencia sanitaria municipal al hijo de un funcionario que trabajaba para Hernández Rubira, por entender que sus gastos de la seguridad social debían de correr a cargo de su empleador y no del municipio.



Así pues, la llamada investigación iba bien "orientada" para que no descarrilase, pero alguien con dos dedos de frente debió de darse cuenta de que las denuncias del alcalde de Fortuna sobre corruptelas en la Administración Regional no tenían nada que ver con el PPOS. Y Pepe Méndez, a finales de noviembre, le pasa la "patata caliente" al consejero de Política Territorial y Obras Públicas, **José Salvador Fuentes Zorita**, enviándole "unos escritos elaborados por el alcalde de Fortuna que me ha hecho llegar a título particular (...) estimo que quizá sería conveniente ordenar su investigación". Y el consejero, ni corto ni perezoso, le encarga esa investigación al secretario general técnico de su departamento, **Antonio Conesa**, acompañándole la copia de mi escrito "en el que se vierten unas afirmaciones cuyo contenido puede afectar gravemente a esta Consejería", y ordenándole que abra de inmediato una investigación, señalándole las personas a las que debe tomar declaración: al ingeniero municipal de la comarca Oriental, Antonio Murcia, y a la empresa Griñán, adjudicataria de la "Obra de abastecimiento de agua a las pedanías".

Los testigos fueron citados para el mismo día y a la misma hora, 12 de diciembre de 1984, a las once de la mañana. A Antonio Murcia se le preguntó sobre una conversación que tuvo conmigo, el último día de agosto, en Orihuela, en la que me había confesado que "se había visto obligado a ceder la tercera parte de sus honorarios como director de las 'Obras de abastecimiento de agua a las pedanías de Fortuna' a otro ingeniero, alto cargo de la Comunidad Autónoma de Murcia (y, en consecuencia, afectado por la Ley de Incompatibilidades), por dos razones: 1ª Para que la obra de arreglo y mejora de la carretera de Abanilla (...) se aprobara y realizara 'sin ningún contratiempo' (...), y 2ª Como condición previa para que le fuera concedida la dirección de obras del puente Los Torraos-La Algaida, de cuyo proyecto había sido autor".

El instructor también le dijo que, según mi escrito, esas manifestaciones hechas en Orihuela, las había ratificado el 7 de septiembre en Murcia ante el arquitecto comarcal **Jesús Carballal**. Y, para terminar, también le preguntó a Antonio Murcia sobre la veracidad de unas afirmaciones mías, contenidas igualmente en el escrito referenciado: que "se había comprometido a efectuar determinadas modificaciones para abaratarlas, tales como la modificación de la sección de las tuberías, el cambio de materiales en distintos tramos y la instalación de unos motores de menor potencia. Todo ello, según el ingeniero **José Antonio Pons**, de la empresa Griñán —que resultó adjudicataria—, porque la obra iba muy ajustada de precio, tal como le manifestó este en el acto de apertura de pliegos a **Luis Alcaraz Pagán** (un empresario fortunero afincado en Albacete).

Ni que decir tiene que Antonio Murcia negó concisa y rotundamente mis declaraciones diciendo que eran "tonterías, atrevimientos, manipulaciones y locuras, y lo que haya que decir no es este el sitio sino ante el Juez; eso es todo".

Santiago Griñán, que pintaba muy poco en el asunto, llegó acompañado del ingeniero mencionado, a pesar de que este no estaba citado, y se quejó de que su empresa apareciera involucrada, toda vez que había colaborado con el Ayuntamiento de Fortuna en resolver los problemas que se habían ido presentando en la realización de la obra. Y el ingeniero Pons, cómo no podía ser de otra forma, no se salió del guion que llevaba escrito y negó tajantemente el contenido de mi escrito.

A Antonio Conesa le debió quedar todo tan claro con esas comparecencias "a la carta", que ya no se molestó ni en citarme a mí ni a las personas que avalaban mi denuncia: el arquitecto Carballal y el empresario Alcaraz. Por supuesto, tampoco citó a CHR, destinatario de mi denuncia, que había sido director de la 1ª fase de las citadas obras de abastecimiento a pedanías. Pero sí envió un escrito a mediados de diciembre al secretario del Ayuntamiento de Fortuna, **Pepe Illueca**, pidiéndole le remitiera el expediente de la obra de "Abastecimiento de agua a las pedanías", 2ª y 3ª fases, "a fin de comprobar las actuaciones realizadas". Aparte de que no se supiera entonces que el Sr. Conesa estuviera realizando ninguna investigación que afectara a nuestro Ayuntamiento ni a las declaraciones de su alcalde, su comunicación al secretario municipal era un auténtico dislate, impropio de un alto funcionario regional: los escritos se dirigen siempre al alcalde, y los expedientes municipales solo pueden salir del Ayuntamiento a requerimiento de un juez. Illueca no cumplimentó la solicitud recibida.



Cuando un año después, en diciembre de 1986, conocí esa "investigación", tan sui géneris, que se había realizado en la Consejería de Política Territorial, le envié a Antonio Conesa una carta en términos muy

duros, a la que no se dignó contestarme, siquiera fuera para refutar lo que en ella le decía. Además de lo ya apuntado, le manifestaba que ninguna de las obras de "Abastecimiento de agua a pedanías" (2ª y 3ª Fases) por las que él se interesaba en su escrito al secretario municipal era la denunciada por mí, sino que la denunciada era la de la "1ª Fase", de la que, por cierto, conocía otras irregularidades encaminadas a abaratarla, las cuales "no esperes —le decía— que te las comunique oficialmente para que lo investigues", entre esas irregularidades le señalaba que "se cambiaron tuberías de hierro fundido por otras de fibrocemento, se certificaron motores de mayor potencia y precio que los instalados y se pagó una partida de arena cercana al millón de pesetas, que no existe en la realidad". Tampoco le descubría al ingeniero autor de un nuevo informe, quien, lógicamente, no era ya Antonio Murcia.

«La investigación ha sido una tapadera»

Dice el alcalde de Fortuna, disconforme con el Gobierno regional

J. M. S.

«Me ha dejado perplejo la reacción del Gobierno regional ante las acusaciones que hice. No estoy de acuerdo en absoluto y creo que la investigación se ha realizado de forma incorrecta. Ha sido una tapadera». Así se expresaba el alcalde de Fortuna, José Luis Martínez, tras conocer la decisión del Consejo de Gobierno de considerar que no están justificadas las irregularidades denunciadas en la ejecución de obras en su municipio, y el rechazo a las manifestaciones que hiciera en su día el alcalde comunista.

«La investigación que abrió el Gobierno regional no se ha hecho con corrección, porque como testigos sólo han comparecido los propios interesados, que, lógicamente, lo han negado todo y yo mismo. Hubiera sido mejor una especie de careo para conocer quien decía la verdad», asegura el alcalde. Según la información facilitada por el Gobierno regional, en cambio, «tanto el dueño de la empresa adjudicataria de las obras a diversas pedanías de Fortuna (Santiago Griñán), como el ingeniero de la misma (Antonio Pedro Pons) y el director de la obra (Antonio Murcia), han desmentido la veracidad de las afirmaciones hechas por el alcalde en su escrito».

El Consejo de Gobierno ha considerado también que no ha existido discriminación con Fortuna en el Plan de Obras y Servicios de 1984 y que, además, dicho municipio se va a ver beneficiado en 101 millones de pesetas (entre 1983 y 1986) mediante una inversión de la Comunidad Autónoma. Por su parte, el alcalde insiste en que ha existido una discriminación evidente, «dando



José Luis Martínez. ARCHIVO

12 millones a Fortuna en el Plan de Obras y Servicios cuando un estudio de la propia Comunidad indica que este municipio, junto a Abanilla, es el que está peor dotado de servicios básicos en la región».

Asimismo, el alcalde cree que la decisión de la Comunidad Autónoma de preferir el alcantarillado al alumbrado público, a la hora de invertir «es alucinante, porque ese alumbrado era para una carretera que cruza por el pueblo y en la que se han producido varios accidentes». En cambio, el Gobierno regional considera que la elección fue correcta y que el alcalde podría haber solicitado financiación para el alumbrado al MOPLU.

Por último, José Luis Martínez cree que el lugar idóneo para realizar la investigación hubiera sido la Asamblea Regional, pero «la solicitud que hicieron el Grupo Popular y el Mixto fue desoída por los socialistas. Ellos sabrán por qué».

Hagamos un pequeño inciso sobre la demanda que, cumpliendo su amenaza, me puso el ingeniero Antonio Murcia en febrero de 1985. Decía en ella que en mi "pugna política con el director regional de Carreteras" estaba "haciendo imputaciones sobre el demandante, poniendo en sus labios frases inciertas y que constituyen injurias graves en detrimento de su fama y prestigio, que le causan grave perjuicio moral y económico".

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

Me pedía que me retractara públicamente de tales imputaciones “bien entendido que en otro caso promoveré en su contra querella”. Y, en cualquier caso, me pedía que me aviniera a indemnizarle, “como compensación de los daños y perjuicios morales que le ha causado hasta el momento la suma de 20 millones de pesetas”. En el acto de conciliación, celebrado dos meses más tarde, en el Juzgado de Paz de Fortuna, mi abogado, **Manuel Martínez Ripoll**, se opuso a la demanda negando que yo hubiera imputado al Sr. Murcia “hechos o frases con ánimo de injuriar o vejear, cuando menos inciertas”. No hubo, pues conciliación. Pero Antonio Murcia, como ya habrá adivinado el perspicaz lector, ni puso la querella ni insistió más en requerirme la indemnización millonaria que me había exigido.

Volvamos de nuevo a la llamada “investigación”. El 30 de noviembre de 1984 Mariano Funes elevó al consejero de Presidencia su informe “sobre las actuaciones llevadas a cabo en la investigación abierta respecto a la modificación de la propuesta de obras municipales del Plan de Obras y servicios de 1984”. Y en la cabecera de ese informe, para que no quedaran dudas acerca de lo realmente investigado, escribe negro sobre blanco: “La investigación se ha circunscrito al tema acordado por el Consejo de Gobierno, es decir, a la posible modificación de la propuesta de obras municipales en el Plan de referencia en lo que concierne al Ayuntamiento de Fortuna, por ser esta la cuestión que se ha encomendado al informante que investigue” (el subrayado es mío). Y al final de su informe, Funes dice: “En lo que concierne a eventuales actuaciones de funcionarios de la Comunidad Autónoma sobre la modificación del Plan (...) el Sr. Alcalde no hizo declaración alguna (...) y que el Sr. Director Regional del Plan [Rafael Egea] indica que la actuación de funcionarios se refiere a los de su Dirección Regional”.

Con esos mimbres, tan débiles, no podía el Consejo de Gobierno salir ante la opinión pública con una declaración institucional negando mis denuncias de corruptelas e irregularidades en la Administración Regional en relación con las obras públicas. Pero, una vez más, aparece solicitado Antonio Conesa, el secretario de la Consejería de Política Territorial, encargando de prisa y corriendo unos informes a dos altos cargos de su Consejería: a **José Daniel Gutiérrez Escudero**, director regional de Recursos Hídricos, y a Cecilio Hernández Rubira, director regional de Carreteras, que los elaboran para “demostrar” que Fortuna no se encontraba discriminada en el ámbito de sus competencias. Entre las obras realizadas o previstas para los dos años siguientes (1985 y 1986), nuestro municipio había recibido —o iba a recibir— una extraordinaria “lluvia de millones”: 101 millones de pesetas en el caso del agua; 128 millones en el caso de las carreteras. Lo de menos es que algunas de esas obras (por ejemplo, la depuradora de aguas residuales prevista para ser construida en 1986) tardara muchos años en realizarse, lo que realmente se pretendía con uno de esos informes es que apareciera mencionado el director regional de Carreteras, pues así se podría citar su nombre en la “investigación”, ¡¡¡aunque fuera no como investigado, sino como informante!!! Era demencial, pero servía para el propósito del Consejo de Gobierno. El informe de Conesa le llegó al Gobierno Regional dos meses después del de Funes, exactamente el 24 de enero de 1985, y les vino como anillo al dedo para poder hacer ese

mismo día la declaración institucional que se pretendía.

Para ello, Méndez solo tuvo que “cortar y pegar” dos documentos de naturaleza radicalmente distinta: el informe de Funes y la mal llamada “investigación” de Conesa. Y de esta forma se elaboró una declaración institucional que la prensa regional se tragó sin más averiguaciones. Al día siguiente, *La Verdad* publicaba: “El Gobierno regional niega las acusaciones del alcalde de Fortuna. Las actuaciones del director regional de Carreteras, dentro de la legalidad”.

La indignidad de Collado y de su Consejo de Gobierno, por comisión u omisión, se prolongó en el tiempo. Cuando el presidente de la Asamblea Regional solicitó en febrero de 1985 la documentación relativa al caso, pedida por el diputado Pedro Antonio Ríos, el consejero de Presidencia le envía la “información recabada por la Dirección Regional de Asesoramiento y Estudios, así como por la Consejería de Política Territorial sobre actuaciones del Director Regional de Carreteras de esta Comunidad Autónoma”. Cuando el Juzgado de Instrucción nº 1 de Murcia le pide, en marzo de 1985, al presidente de la Comunidad Autónoma esa misma documentación, Carlos Collado no duda un momento en enviarle la “certificación del acuerdo del Consejo de Gobierno, en su reunión del 24 de enero del presente año, relativo a las conclusiones de la investigación practicada en torno a las denuncias formuladas por el alcalde de Fortuna contra el director regional de Carreteras, Sr. Hernández Rubira”. (Enviaba solo el acuerdo, no el expediente completo). Ante la insistencia del Juzgado, en julio de ese mismo año, el secretario del Consejo de Gobierno, **José Almagro**, con un oficio de remisión similar al del presidente Collado, se ve obligado a enviar el expediente del asunto, aunque incompleto, pues entre los 25 documentos que adjunta únicamente aparece el informe de Funes, no la “investigación” de Conesa. O sea que en esos documentos enviados al juzgado ¡¡¡solo se nombra al director regional de Carreteras en los oficios de remisión!!! Una auténtica burla de la Justicia, que quedaba tapada por un cúmulo de documentos mal fotocopados y, a veces, ilegibles.

A estas alturas de la vida, y habiendo tenido responsabilidades públicas, entiendo que al presidente Collado le faltara coraje para enfrentarse a las corruptelas e irregularidades existentes en la Administración Regional que le denuncié en su despacho el 12 de septiembre de 1984. Él mismo había manifestado —según le recordó el teniente de alcalde Pepe Martínez, presente en esa reunión, en una carta abierta publicada en *La Verdad* tres años después, el 21 de octubre de 1987— que “si la trama era muy grande y había implicados muchos técnicos, no se iba a poder hacer nada”, pero dejarme “a los pies de los caballos” con una declaración institucional y una actuación tramposa ante la Justicia, fue una actitud indecente que pudo costarme muy cara: CHR, alentado por las conclusiones de esa NO investigación, me puso una querella por los delitos de injurias graves y calumnias en la que me pedía 12 años de prisión, el destierro y una indemnización de 5 millones de pesetas.

Quizás el presidente Collado, recién llegado al puesto tras la dimisión forzosa de su antecesor **Andrés Hernández Ros** —obligado a dimitir acusado del intento de soborno a dos periodistas—, estaba más preocupado por sobrevivir a las luchas fratricidas que se desarrollaban en el PSOE murciano (abogado a un congreso regional a celebrar dos meses más tarde, que se

anunciaba tumultuoso) que en defender la honradez y la transparencia a la que se había comprometido en su toma de posesión en marzo de 1984. Y el alcalde de Fortuna fue solo una víctima colateral. O puede, incluso, que en las corruptelas e irregularidades denunciadas no hubiera intereses particulares de por medio, al menos no en todos los denunciados, sino que se tratara “solo” de un caso de financiación ilegal del PSOE, pues por aquellas fechas los partidos tenían pocos ingresos y muchos gastos para afrontar su tarea de representar a la ciudadanía. Y el partido socialista, del que ya se empezaba a hablar de corruptelas en los mentideros políticos, fue uno de los primeros en ser “pillado con el carrito del helado”, tras varios casos de corrupción que no supieron o no quisieron atajar a tiempo. En cualquier caso, con mis denuncias, el PSOE murciano perdió una oportunidad histórica de limpiar una administración caduca, heredera directa del régimen franquista, algunos de cuyos integrantes, no todos, actuaban en connivencia con los poderes gremiales y económicos de la región.



Permitásemme, para terminar, hablar de otra víctima colateral del *affaire*: Jesús Carballal, un arquitecto joven, recién llegado de Madrid, al que escandalizaba el “compadreo” de las obras públicas existente en nuestra región. Sus declaraciones a **Antonio Parra** en la revista *LEAN* (15-09-1984), cuando ya no era arquitecto municipal y no dependía para nada de nuestro Ayuntamiento (“Si he venido es por defender a José Luis, porque creo que no se merece todo lo que le está pasando, es un caso de extraordinaria honradez política y humana, yo diría que de rara honradez”) y su negativa a aceptar un puesto que le ofrecieron en la Administración Regional —porque entendió que pretendían comprar su silencio—, lo colocaron en el punto de mira del poder establecido: empezaron a no concederle ni proyectos ni direcciones de obras, y a ponerle trabas en las obras que le quedaban (¡entre ellos, un error de 11 pesetas en el presupuesto de las piscinas municipales de Fortuna!). Por ello, quiero hacer público ahora lo que tantas veces le manifesté en vida: mi reconocimiento y gratitud por su valentía, mientras otros compañeros suyos de profesión, que criticaban duramente la situación en privado, miraban para otro lado.

José Luis Martínez Sánchez
Exalcalde de Fortuna

NOTA: Los documentos citados en este artículo son fácil acceso. Se encuentran en archivos públicos (Municipal de Fortuna, Asamblea Regional, Consejerías citadas —o en aquellas que han asumido sus competencias— y General de la Región de Murcia), en archivos judiciales (Juzgado de Paz de Fortuna, Juzgado de Instrucción nº 1 de Cieza, Juzgado de Instrucción nº 1 de Murcia y Audiencia Provincial) y en hemerotecas (*La Verdad*, *LEAN*, *Hoja del Lunes*). La práctica totalidad de esos documentos se encuentra judicializada.



SIN RODEOS...

Después de todo el esfuerzo desplegado por nuestro Equipo de Gobierno en los momentos más duros de la pandemia, el 24 de julio de 2021, en el salón de plenos del Ayuntamiento de Fortuna, se daba un acontecimiento político que ensuciará para siempre a los protagonistas de esta aberración: la MOCIÓN TRÁNSFUGA de Catalina Herrero para hacerse con la alcaldía, con el voto robado a los socialistas de Fortuna por Tomás Bernal Pérez, que ostenta su representación gracias a los 2.137 votos depositados al proyecto socialista.

Catalina Herrero, Tomás Bernal y el resto de componentes del grupo municipal popular, demostraron el día que asaltaron el poder que para ellos todo se compra y se vende, valores tan importantes como la lealtad, como el compromiso, como la lucha por unos principios, ellos los pueden reemplazar con facilidad. Esta traición, quedará por siempre en la memoria colectiva de Fortuna, porque estoy seguro de que esta forma de actuar no representa para nada los valores de lealtad y de compromiso que definen a la inmensa mayoría de las fortunerías y los fortunereros de bien.

El argumento de la moción presentada por Catalina Herrero no pudo ser más irreal, porque desde que asumimos la alcaldía en 2015, Fortuna tenía un proyecto serio y responsable. Y lo hemos demostrado, de hecho, sigue su curso: el proyecto socialista seguirá presente en esta segunda parte de legislatura que nos fue robada por intereses espurios, porque es un proyecto consolidado. Además, gran parte de las obras que se desarrollarán en los próximos 12 meses son obras proyectadas y presupuestas por el equipo de gobierno desbancado con la moción.

Aún estamos esperando que Catalina Herrero explique los motivos reales de esta acción corrupta, su objetivo era ocupar el poder a toda costa para tener el mando, no pudo ser por las buenas, lo hizo por las bravas.

El argumento real que motivó a Catalina Herrero a presentar la Moción Tránsfuga es más bien todo lo contrario a lo que aludió en el documento de la moción: El temor a que después del trabajo realizado por los socialistas durante la Pandemia, la excelente respuesta a la DANA de 2019, el excelente resultado económico y de gestión, sumado a todas estas infraestructuras que se van a poner en marcha, acabaría por dar a los socialistas el reconocimiento mayoritario de los fortunereros en 2023, todo esto fue la verdadera causa que les llevó a cometer esta tropelía.

Para muestra un botón, o una caja de botones, en estos primeros cinco meses desde la Moción Tránsfuga, hemos visto desarrollarse el proyecto/legado del anterior Equipo de Gobierno: la transformación definitiva de la Avenida Salvador Allende, la reforma de la Avenida Juan Carlos I, el alumbrado en las calles Diario La Opinión, Nobel de la Paz, Pedro Flores y otras. El pavimentado de caminos como el de Somaita y Loboca, Cantacuerros, Miraflores, Charcojunquera. Dejamos preparado el acondicionamiento de las calles Ibn Arabí y San Blas, así como el acondicionamiento de varias calles de Fortuna.

También dejamos proyectado el cierre perimetral y acondicionamiento de aceras del polideportivo, **inversiones todas, que no tuvieron el voto favorable de Catalina Herrero en el Pleno.**

Incorporamos del remanente de tesorería, también **sin el voto a favor del Partido Popular, 291.000 euros, destinados al alumbrado** de caminos en pedanías altas, en el camino de Cieza, entrada a la Urbanización de Las Kalendas, camino del Barranco, camino de la Portilla, camino de Lorquí, camino de las Catalanas, Barrio Asunción La Gaona, paraje de las Jumillicas hasta el colegio público Sixto López, paraje de la Fuentecica, paraje de Cantacuerros, camino Charcojunquera, además de farolas autónomas en distintas partes del municipio. Estas obras quedarán listas para el próximo año.



En el plano de las políticas que forman parte de nuestro proyecto político transformador para Fortuna, destacan:

POLÍTICA SOCIAL: Creamos el Banco de Alimentos, sustituimos los vales de comida por ingresos en cuenta a los usuarios para evitar que se identifique socialmente a los mismos, y elaboramos unas bases para regular las ayudas de exclusión social. Las personas, lo primero.

EDUCACIÓN: Encontramos una guardería desfasada y con goteras y la hemos transformado en una Escuela Infantil moderna y con comedor, además de la puesta en valor de forma gratuita de un aula matinal; hemos dejado unos colegios muy distintos a los que nos encontramos seis años antes, invirtiendo en los espacios de los colegios de nuestro municipio.

EMPLEO: Justicia e Igualdad en el acceso al empleo, Fortuna ha pasado del dedazo del PP a disponer de unas bases de contratación con unos baremos públicos y transparentes, a un Plan de Empleo para personas en exclusión social, que pusimos en marcha en la legislatura 2015-2019, y al Plan Oportunidad para mayores de 52 años, aprobado en esta legislatura.

DEPORTES: En nuestro proyecto político se encontraba la renovación y remodelación de las instalaciones deportivas; el cuidado y mantenimiento del polideportivo, esta transformación está a la vista de todos; es ya imparable la construcción de una nueva pista de pádel y una pista de 3x3, así como la construcción de una grada cubierta en el campo de fútbol. Por no hablar del excelente trabajo de la concejalía de Deportes de apoyo al Villa de Fortuna en la temporada pasada, que nos llevó a disputar este año la Copa del Rey.

PROTECCIÓN CIVIL: Hemos puesto a los voluntarios de protección civil en el lugar que les corresponde gracias a su impagable trabajo social, hemos modernizado la agrupación dotándola de medios materiales.

PATRIMONIO: Nos encontramos un yacimiento arqueológico abandonado, y ahora está puesto en valor y protegido para servir de reclamo turístico. Hemos puesto en valor otros lugares históricos de nuestro municipio.

COMERCIO: De la nada al todo, hemos contribuido a la creación por primera vez de una asociación de comerciantes, y nos hemos volcado con este importante sector para nuestra economía.

PEDANÍAS: Creamos la brigada de Pedanías, y hemos dejado proyectada la rehabilitación de todos los centros sociales existentes en nuestras pedanías, así como la renovación de su mobiliario.

MONTES

PÚBLICOS: Hemos destinado el dinero del Fondo de Mejora de nuestros montes públicos a poner en valor los mismos, buscando ser un referente también de turismo de interior.

ADMINISTRACIÓN: Instalamos una administración más cercana al ciudadano, con la puesta en marcha de la sede electrónica.

Por todo esto, mantenemos el orgullo de que los socialistas de Fortuna, en estos dos Gobiernos de los que hemos formado parte, seremos recordados sobre todo **por la honradez y por la capacidad de gestión** del dinero público, demostradas y avaladas en estos seis años, por la responsabilidad, seriedad y por nuestra entereza en afrontar los problemas, unos sobrevenidos por fenómenos naturales o por salud pública, y otros agudizados por una oposición desleal con el interés general.

2023 va a ser un punto de inflexión para nuestra madurez política como municipio, un momento crucial en el que los fortunereros y las fortunerías, en las urnas, con nuestro voto, tendremos que avalar una de las dos concepciones de la política para Fortuna, una de las dos propuestas muy distintas ambas: por un lado, la del PP, la forma **CORRUPTA** de acceder a las instituciones con **MOCIONES TRÁNSFUGAS**, compra de voluntades, obras faraónicas y despilfarro. O, por otro lado, la del PSOE, refrendando la **HONRADEZ**, puesta de manifiesto en cada una de las políticas desarrolladas, así como la buena gestión del dinero de todos, con **deuda CERO y remanente de tesorería.**

En mayo de 2023, a los fortunereros se nos planteará esta dicotomía, que tendremos que afrontar con una **reflexión transcendental**, con **valentía**, tendremos que enfrentarla en conciencia, y marcar un rumbo pensando en el **Interés General**, solo eso llevará a Fortuna a la senda de la Igualdad de Oportunidades y a un crecimiento justo para todos.

José Enrique Gil Carrillo

Secretario General de PSOE Fortuna
Portavoz del Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Fortuna



Comenzaremos este nuevo artículo sobre las actas capitulares de nuestra villa en el año 1773, al no existir el libro de 1772, y daremos un salto hasta el año 1780 por la misma razón de falta de libros, donde nos encontraremos con una figura nueva "Alcalde Mayor, Juez de Letras", figura que comentaremos en su momento. Vamos a ello.

Las anotaciones del año 1773 dan inicio el día 1º de enero con la elección de oficios del año. La reunión la presidió D. Pedro Mateos Pareja, Alcalde Mayor de Murcia, acompañado de los oficios salientes de 1772, a saber: Ginés Piñero y Domingo Bernal, alcaldes ordinarios; Jerónimo Belda y Antonio Palazón, regidores; Antonio Sánchez, jurado; y Juan Lozano, ministro ordinario. Estaban asimismo presentes Alfonso Pérez, procurador síndico general; Joseph Bernal Carrión y Francisco Salar, diputados del común y Joseph Belda Cascales, procurador síndico personero; siendo elegidos: **Alcaldes ordinarios:** Pascual Soro y Alfonso Cutillas.- **Regidores:** Ginés Gómez y Francisco Cascales.- **Jurado:** Salvador Pérez.- **Procurador Síndico:** Francisco Belda.- **Alguacil mayor:** Juan García.- **Alcalde de la Hermandad:** Juan Campoy.- **Alguacil de campo y huerta:** Antonio Pagán Sánchez.- **Guardas de monte:** Pascual Palazón y Francisco Gómez Palazón.- **Diputados de campo:** Pascual Alacid y Andrés Salar.

El primer cabildo del nuevo ayuntamiento se celebró el día 3 de enero. En él, tras acordar cumplir lo ordenado en la Real Provisión expedida por los Señores de la Real Cancillería de Granada, en 1767, sobre "perseguir y extinguir los ladrones y salteadores de caminos y gente facinerosa y perjudicial", procedieron a nombrar receptor de bulas del año a Juan Benavente; acto seguido, nombraron como asesor del ayuntamiento al abogado D. Fernando Belmudez, vecino de Murcia, por fallecimiento de quien lo había sido, D. Juan Francisco Bernal, Alcalde mayor de Orihuela.

El día 15 de enero nombraron tasadores de daños a D. Alfonso de los Ríos y a Francisco Rubio.

El día 29 vieron petición de Francisco de Flores Lozano, vecino de la villa y maestro de cirujano, quien solicitaba ser repuesto en su empleo tras haber sido destituido del mismo en el año anterior.

El 16 de febrero acordaron nombrar comisario de la villa a Joseph García, Procurador Personero, para tratar en Murcia y ante D. Juan Salazar, Administrador del Ramo del Consumo del jabón blando, el ajuste sobre el precio y cantidad del mismo que consumía la villa. Igualmente restituyeron en el empleo a Francisco Flores Lozano, con sueldo de 100 reales, cesando a Pedro Abellán.

En 20 de febrero se nombró a Joseph Quintín Piñero como receptor de las bulas.

El día 25 de este mes nombran a D. Alfonso de los Ríos Soro, Joseph Benavente Palazón, Joseph Belda Cascales, Manuel Sánchez, Agustín Gómez, Gregorio Lozano Bernal, Matías Ruiz y Juan Salar, como peritos para el reparto de la sal.

En 28 de mayo procedieron a remitir a la Junta de Propios las cuentas que se le presentaron por el mayordomo de año anterior, D. Juan Bautista Alacid.

El día 29 del mes, tras recibir despacho del Alcalde mayor de Murcia sobre que se

practicasen varias diligencias (no se citan), acordaron que se personara en Murcia el Procurador Síndico Personero de la villa, a fin de evacuarlas. Se pasó la novedad a la Junta de Propios a tal fin. Acto seguido, por los diputados del común presentes, se expuso que los detentadores de las tierras roturadas en la Sierra no pagaban el canon desde hacía años, así como haberse producido nuevas roturaciones ilegales; se acuerda pasar el hecho al tribunal de justicia para cobrar las rentas de dichas tierras repartidas años atrás a los vecinos que no hubiesen pagado; instando al desalojo de las que se habían ocupado sin permiso. Todo ello por perjuicio que se ocasionaba a los Propios, a los que deberían de haber pagado. A continuación del acuerdo anterior, los aludidos diputados del común propusieron que las aguas que bajaban de la sierra, y eran del común, se arrendaran a los vecinos de la villa, ya que así saldrían beneficiados todos los vecinos, y el común, y no unos pocos que regaban sus tierras con dichas aguas en esos momentos. Se remitió a una Real Provisión ganada por el Procurador Síndico Personero en 1767 a dicho efecto. Se acordó sacarlas en arrendamiento.

Seguidamente, los mismos diputados aludieron a la existencia de una Real Orden que autorizaba construir azudes o pantanos en los sitios y terrenos cómodos en beneficio del común; por lo que pidieron buscar dicha orden y sacar a pública subasta la construcción de un azud o pantano en la parte que conviniese y fuese de utilidad para todos. Se resolvió buscar la orden y verla en siguiente cabildo. Tras este punto, a instancias de los mismos diputados, en queja de que los molinos de la jurisdicción no podían moler "a causa que el yacimiento del agua que sale en los Baños se encuentra totalmente ciego, con el embalse que causan los Baños"; con perjuicio para los molineros y agricultores que no podían regar, se ordenó limpiar la acequia.

No finalizaron aquí las peticiones de los diputados puesto que siguieron solicitando gestiones para la construcción de una tercera almazara para moler aceituna y, finalmente, que se hiciera una inspección a los mojones del término. Ambas cosas se aprobaron.

El día 4 de septiembre el alcalde Soro pasó a informar sobre sus gestiones para la construcción de la nueva almazara: El maestro de arquitectura Antonio "Berdú" había tasado la obra en 26.800 reales de vellón, presentando planta y certificación de dicha obra. Como en el arca de Propios había un sobrante de cerca de 20.000 reales, junto a lo que podían producirse en el año satisfechas las cargas de alimentos, acordaron solicitar autorización de la obra a S.M., y al Real Consejo de Castilla. Acto seguido, el Concejo quedó enterado de la Real Orden por la cual todos los milicianos incorporados en los Regimientos de Infantería en 1770 y licenciados en 1772, no debían entrar en el cupo para próximos sorteos. Como punto final del Cabildo se vieron tres manifiestos formulados por Manuel Zabala, Joseph Hernández y Cayetano Mas, todos **maestros de mariscales (veterinarios)** por los que, los dos primeros, solicitaban se les admitiesen los nuevos precios al herraje e hijuelas de caballerías que asistiesen; el tercero solicitaba vecindad, era vecino de Albaterra, así como poder desarrollar su oficio. El citado Hernández, con su hijo Juan, maestro también, dijo que cobraría por cada

herradura de mula un real y medio, y las de burra a 32 maravedies. Zabala también exponía sus precios, bien en su casa o en la del propietario de la bestia. Se aceptaron todas las peticiones, apercibiendo que serían multados caso de subir los precios ofertados.

El cabildo del día 18 de septiembre iba a marcar el inicio de un nuevo rumbo en la elección de oficios del Concejo. Así, reunidos todos los capitulares, con asistencia de Francisco Salar Linares y D. Casimiro de los Ríos Soro, diputados del común; Francisco Belda Cascales, procurador síndico general, y Joseph García Miralles, procurador síndico personero, conocieron una requisitoria del Alcalde mayor de Murcia "y enterados todos del decreto inserto en él y teniendo presente lo mui útil y veneficio que es a esta villa, en que tenga a bien el Real y Supremo Consejo de Castilla dar su Real Decreto para que dicho señor Alcalde mayor pase a esta villa, a hacer la insaculación de oficios del Concejo **con lo que cesará la inquietud y desasosiego con que muchos de sus vecinos pretenden la vara de Alcalde para los fines que se espresan en el Real despacho que motiva la comisión de dicho señor Alcalde mayor...**" Tras lo anterior se acordó "... y así mismo que esta (villa) se reintegre de su total jurisdicción en lo criminal separándola de la ciudad de Murcia por estar a prevención con la de esta dicha villa y para el seguimiento de cuanto sea necesario para que dicho señor Alcalde mayor evacue el informe que se ordena por dicho Regio Tribunal". Fue enviado a Murcia, a estos efectos, el procurador síndico personero Joseph García Miralles.

Seguro que algún lector se preguntará que era insacular, así el porqué del cese de las inquietudes y desasosiegos de algunos de los vecinos. Bien, hemos ido viendo a través de los distintos años como los vecinos, o más bien algunos vecinos, generalmente los más pudientes, no estaban conformes con las personas elegidas para los oficios concejiles, especialmente alcaldes ordinarios, con lo que se generaban rencillas entre ellos. Pues bien, la insaculación consistía en introducir en una bolsa, o en un cántaro, como ocurrirá en la villa, papeletas con los nombres de todos los vecinos pudientes de la villa, sacando al azar las correspondientes a los que ocuparían los cargos de alcalde. También se podía hacer con el resto de oficios. De esta forma, cualquiera de ellos podía ser alcalde, o regidor, o jurado. Pero veremos en años sucesivos cómo a pesar de dicha medida, no cesarán las rencillas entre las distintas facciones que se formaron en nuestro pueblo.

Pero continuemos con el año. Vemos que el día 17 de diciembre el alcalde Pascual Soro solicitó autorización para construir una era en El Calvario. Se comisionó al regidor Francisco Cascales para que visitara el lugar y emitiese informe sobre la petición. Seguido del punto anterior conocieron el contenido de un documento del párroco certificando que Su Santidad el Papa Clemente IV "...por su breve dado en Roma a diez y nueve de septiembre del año próximo pasado limitaba los lugares sagrados a los hombres facinerosos, la Iglesia Parroquial de esta villa y no otro lugar alguno de ella". A continuación, quedaron enterados de una orden para que se elaborasen encabezamientos del Ramo de Penas de Cámara y Gastos de Justicia, por 8 años, a partir de 1774. También conocieron Real Orden, fechada en San Lorenzo El Real, a

Viene de la página anterior

14/10/1773, por la que El Rey decía saber que, en algunas provincias, los mozos sorteados para el reemplazo "...denunciaban o aprehendían como prófugos del sorteo a hombres forasteros vagantes de viciosas costumbres para que les sustituyeran en el Ejército". Añadía S.M., "El aprehender un bago malentretenido, no debe libertar al aprehender o denunciador del servicio que le haya tocado".

En este Cabildo se leyó, igualmente por el escribano, "un breve ejemplar impreso en latín y romance de nuestro muy santo Papa Clemente décimo cuarto por el cual suprime el Instituto y Orden de los clérigos regulares denominados de la Compañía de Jesús". Finalmente, asimismo, Instrucción de la Real Cancillería de Granada sobre la inspección a las cárceles en vísperas de Pascua de Navidad y como hacer las relaciones de presos.

El 27 de diciembre el alcalde Pascual Soro informó que debía notificarse al Corregidor de Murcia la celebración de la elección de oficios para el año próximo, acto anterior a la elección de Procurador Síndico Personero y Diputado y que estos empleos, por Ley, debían hacerse el 1º de enero de todos los años. Igualmente comentó lo costoso que era para la villa la visita del Corregidor o, en su defecto, del Alcalde mayor o Teniente, para la aludida elección; gastos que ascendían a 500 o 600 reales sacados de los Propios. Por lo que propuso que se preguntara si ello era correcto. Resolvieron hacer gestiones en Murcia sobre todo lo expuesto.

La última anotación del año corresponde al día 31, con la solicitud del escribano Luis Pedro de Valera con ausentarse durante un año para trasladarse a Andújar, lugar de su nacimiento, por motivos familiares. Propuso para su sustitución al escribano Juan Antonio Buendía. Se aceptó todo.

Ahora debemos trasladarnos hasta el año 1780, como apuntaba al inicio del artículo, y lo primero que nos encontramos en la inicial anotación correspondiente al día 1º de enero es que el cabildo lo presidía D. Rufino Torralbo Agudo, con la denominación de Alcalde mayor de la villa; por ello deberemos detenernos en este punto para aclarar en qué consistía esta figura capitular.

El Alcalde mayor, también definido como Juez de letras, era la persona que ejercía la jurisdicción ordinaria en pueblos que pasaban de 300 vecinos donde fuese necesario para la mejor administración de justicia. Esta justicia la administraban universalmente y juzgaban en primera instancia las controversias y pretensiones de los residentes en su jurisdicción. Tras estudiar las leyes del reino se examinaban por el Consejo Real y, aprobados, eran nombrados por el Rey y juraban ante el Supremo Consejo de Castilla. En definitiva, nos encontramos ante unos funcionarios reales a los que se destinaba a poblaciones, distintas a la de su naturaleza, en las que ejercían sus cargos por un tiempo no superior a 8 años.

El primer Alcalde mayor de la villa fue, precisamente, D. Rufino Torralbo Agudo. Carecemos de datos de su llegada a la población, aunque no debió ser muy lejana a la de este año puesto que en La Gaceta de Madrid de 1775 aparece nombrado por el Rey para detentar la vara de Alcalde mayor de Igualada. Si sabemos el motivo de su llegada, pues se debió a las rencillas entre los vecinos de nuestro pueblo por detentar los oficios capitulares que no se debieron de calmar con la insaculación y la petición de esta figura hecha años atrás por el ayuntamiento.

Por la falta de libros capitulares de 1773 a 1779 no podemos seguir estos incidentes.

Si los vecinos creyeron que las rencillas cesarían en la villa, regresando la paz pública, se equivocaron ampliamente como demostrarán hechos posteriores. Pero recuperemos el relato de los acontecimientos, según el libro capitular.

Decíamos que la primera anotación corresponde a cabildo celebrado el día 1º de enero en el que se trataba de dar posesión a los oficios electos para 1780, y nombrados en 31 de diciembre de 1779. Presidiendo D. Rufino Torralbo, se reunieron los oficios salientes: Juan Lozano y Matías Rubio, regidores; Francisco López Ríos jurado y Francisco Piñero Cascales, procurador síndico general; junto a ellos, Juan Benavente y Francisco Palazón Ruiz, diputados.

Nada más dar inicio el acto, por los asistentes se manifestó al alcalde que el nombramiento de Alfonso Cutillas como procurador síndico general era ilegal, al ser su esposa prima hermana de la de Antonio Sánchez, nombrado segundo regidor. Ante ello, D. Rufino anuló este nombramiento y designó a Fulgencio Pérez como procurador síndico general con carácter de interino. Pero las protestas fueron en aumento: Juan Lozano, regidor decano, "dijo que le parecía más conforme mantenerse en el empleo hasta que se consultase al Real y Supremo Consejo para la elección de dicho Procurador Síndico y segundo regidor". "Por el señor jurado se manifestó que protestaba los nombramientos hechos por su merced de segundo regidor y procurador síndico general, por ser sin facultad del Real y Supremo Consejo de Castilla". "Y por el procurador síndico Francisco Piñero Cascales se dijo que no podía entregar su puesto sin orden del Real y Supremo Consejo de Castilla". "Lo cual oído por su merced y teniendo presente el tácito consentimiento de los susodichos en el cabildo anterior y lo resuelto en él, mandó subsistan dichos nombramientos y que se comparezcan los susodichos para darles su posesión". El alguacil informó que únicamente se habían presentado Antonio Sánchez, segundo regidor y Benito Cascales, jurado; pero que a Marcos Soro no lo había habido, ni a Fulgencio Pérez, procurador síndico. El alcalde ordenó que entrasen los "habidos a estas Salas y con efecto habiéndolo así efectuado y tomado los asientos que les correspondían a cada uno por dicho señor Presidente les recibió juramento". (Figura como escribano Pedro Macanás Bernal).

El día 2 de enero se procedió a dar posesión de sus cargos a Marcos Soro, primer regidor, y a Fulgencio Pérez, procurador síndico general interino. Igualmente, a Francisco Salar Linares, como procurador síndico personero por un periodo de un año, y a Francisco Pastor como diputado, por dos años; una vez finalizada la elección de compromisarios al respecto.

El día 3 de enero, tras ser aceptados los pedimentos de Fulgencio Bernal, para abastecimiento de harinas de trigo y panizo; de Joseph Rubio Pagan, para la limpieza de la acequia de riego; y de Antonio Lozano, para abastecer el aceite, procedieron a los siguientes nombramientos: **Alguacil Mayor:** Salvador Esteve.- **Ministros:** Matías Herrero y Juan Herrero.- **Alguacil de campo y huerta:** Miguel Lozano, de Damián.- **Alcalde de la Santa Hermandad:** Francisco Rubio.- **Guardas de los montes:** Pascual Palazón Ruiz y Juan Lozano Peña.- **Guardas celadores del campo y huerta:** Blas Lozano, Juan Lozano, Mayor, alias "Rulo" y Blas Lozano Romero.- **Diputado de Rambla Salada:** Juan Lozano Campoy.- **Diputado**

de La Matanza: Jaime Riquelme.- **Diputado de La Sierra:** Joseph Salar "Burgos".- **Receptor del Papel Sellado:** Alonso Lajara.- **Mayordomo de Propios:** Joseph García Miralles.

El día 5, vieron pedimento de Tomás Ruiz para abastecer a la villa de carnes de macho carnero, oveja y cabra, acordando celebrar su remate el día 14. Asimismo, el de Antonio Pérez haciendo mejora del abasto de pan de trigo y panizo que había dado Fulgencio Bernal. Finalmente, aceptaron la renuncia presentada por Alonso Lajara como receptor del Papel sellado "mediante a que estaba empleado en la alcabala del Viento". Se nombró en su lugar a Joseph Ruiz Benavente.

El día 7 designaron a Alfonso Pérez, Receptor de Bulas; a Joseph Benavente Palazón y a Francisco Rubio Vera, por peritos tasadores; finalmente, como repartidores de la sal del año a Alfonso Cutillas, Joseph Benavente Palazón, Joseph García Miralles, D. Alfonso de los Ríos, Juan Antonio Salar, Antonio Pérez de Tomás, Antonio Palazón y Antonio Bernal Soro.

El día 11, por renuncia de Alfonso Pérez al cargo de Receptor de Bulas, eligieron para dicho cargo a Alonso Lajara. También aceptaron los memoriales presentados por Antonio Pérez, sobre abasto de pan, y de Juan Herrero por el abasto del vino.

El 17 de enero, vieron dos pedimentos sobre la postura y obligación de los abastos de aguardiente y jabón blando, efectuados por Joseph Pérez, vecino de Aspe, a quien se le había pedido. Se acordó aceptarlos y celebrar el remate el día 26.

En 23 del mes, por órdenes reales sobre conservación de montes y nuevas plantaciones en ellos, nombraron a Alfonso Cutillas y Joseph Benavente Palazón como peritos para el cumplimiento de dicha orden. También acordaron que, "en atención a estarse siguiendo varios litigios sobre repartimiento y otros particulares, desde el año pasado de mil setecientos setenta y seis y que con la nueva creación del Señor Alcalde Mayor en esta villa han cesado todas las discordias y se encuentra en la estación presente con una suma quietud y tranquilidad. Y que de seguirse dichos pleitos nunca se verificará la paz que en la estación presente goza este pueblo acordaron revocar y revocaron los poderes y acuerdos que por sus antecesores desde dicho año de setenta y seis hasta de presente tenían otorgados y resueltos. Y otorgan otros de nuevo para hacer ver a dicho Consejo la tranquilidad que en esta estación goza este pueblo y lo útil que sería cortar dichos recursos."

Las relaciones entre el ayuntamiento y el clero parroquial, donde figuraba como presbítero Ignacio Cutillas, natural de la localidad, no debían ser muy buenas. Así vemos que el día 25, festividad del Corpus, se hizo patente por el Alcalde mayor "como habiendo ido en la mañana de este día con sus señorías a la Festividad que se celebra en la mañana de este día en la Iglesia Parroquial de esta villa del día del Señor, la cual se celebra en toda la monarquía de España en hora proporcionada y acostumbrada en este país, se encontró la novedad de que por el señor D. Ignacio Cutillas presbítero de esta villa a quien por el doctor don Josef Olibas Villora cura propio de esta parroquial se le tiene al parecer nombrado para que ejerza el empleo de tal mediante la indisposición que dicho párroco padece, tenía principiado los Oficios y cuasi acabándolos por lo que padeció este Ilustre Ayuntamiento un grande sonrojo y lo mismo le ha experimentado en

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

otras ocasiones estando ejerciendo el expresado señor cura...". Aprobaron dirigir oficio al cura párroco "para que en lo sucesivo guarde y observe la urbanidad y atención que merece este Ilustre Ayuntamiento..." Como quiera que el párroco no contestara a este oficio, el día 7 de junio, reiteraron dicha queja con la idea de hacerlo ante el Obispo, caso de no obtener respuesta.

El 28 de septiembre los capitulares trataron sobre varios escritos recibidos. Uno, del Intendente de Murcia, exigiendo el pago de 7249 reales a las Rentas Provinciales, que se estaban debiendo hasta final de agosto, pero que ya habían sido abonados por la villa. Orden real, interesante, "relativa a que en ninguna iglesia haya danzas ni gigantes, en lo sucesivo". Una segunda orden real, "relativa a que los vagos se destinen por ocho años y que en los regimientos de Infantería Española se destine la leva honrada que se hiciese en el Reino".

El 3 de octubre, por una petición de vecinos, los capitulares resolvieron que se pudiera hacer carbón en la Sierra "guardando los sitios del Barranco del Dean y todo lo que hace aguas de dicha Sierra para allá, según hasta de presente se ha observado y tiene entendido dichos vecinos y que tan solo puedan hacerlo aguas para acá". Asimismo, aceptaron la postura hecha por el vecino Marcos Palazón por la alcabala del Viento. Finalmente, al no haberse presentado posturas por los abastos y ramos arrendables para el año 1871, determinaron dictar edicto al respecto para conocimiento de todos los vecinos y, por lo que afectaba al abasto de tiendas de especiería, acordaron que en las posturas que se recibieran no se debería prohibir a otros vecinos vender cuanto quisieran, "ya sea en la plaza o en las casas, por sí o por otras personas".

El día 6 de octubre aceptaron los pedimentos de postura a los dos sitios de tienda de especiería dados por Alonso García y Joseph Ruiz Benavente, en 300 reales de vellón cada uno. A continuación, los capitulares nombraron comisario para organizar la fiesta de la Purísima Concepción al diputado Francisco Pastor "...a quien se le entregue lo que está consignado por el Real Consejo para ayuda a dicha fiesta, de los caudales públicos...". Finalmente admitieron el pedimento sobre remate de la alcabala del Viento dado por Marcos Palazón Romero, quien ofertaba 1000 reales por ello.

El día 7 vieron el pedimento hecho por Tomás Ruiz para abastecer la población de jabón blando en el año 1781, el que aceptaron.

El día 10 nombraron jurados para el recuento del ganado yeguar y caballar a Antonio Bernal Soro y Joseph Benavente Palazón.

El día 7 de noviembre admitieron el pedimento de Ginés Palazón para abastecer a la villa, el año siguiente, de harina de trigo y panizo con una serie de condiciones. Lo mismo hicieron el día 15 respecto al pedimento sobre el mismo abasto hecho por Antonio Pérez, pero "con tal que se conforme que si no tuviese pan cocido se le ha de poder multar sin que pueda protestar tenerlo amasado y que donde dice ha de poder moler cada costal visitando todas las noches en cada molino ha de ser uno en un molino, y nada más...".

La proliferación de pedigüñeros debía de ser notable puesto que el día 1º de diciembre vieron un escrito del Corregidor de Murcia por el que remitía orden con prohibición de cofradías en iglesias, regulares y seculares, con demandantes o cuestores bajo la advocación que fuese, sin especial licencia

escrita del Real Consejo. Determinaron participarlo a los hermanos mayores de las cofradías de la villa, aunque no se detallan en el acta capitular.

El día 14 se aceptó la oferta de Tomas Ruiz respecto al abasto del jabón para 1781 (Todas estas ofertas se aceptaban a expensas de los resultados de sus respectivos remates a efectuar en días posteriores, y donde podían ser mejoradas por otros concurrentes al acto).

La última anotación del año corresponde al día 31 de diciembre. En la noche de este día, por ley, se debía proceder a elegir por estos capitulares a aquellas personas que ocuparían su lugar al año siguiente. Así que se reunieron, siendo las once treinta de la noche según el acta que levantó el escribano, D. Rufino Torralbo Agudo, Alcalde mayor; Marcos Soro y Antonio Sánchez, regidores; Benito Cascales, jurado; Francisco Palazón Ruiz y Francisco Pastor, diputados y Fulgencio Pérez y Francisco Salar, procuradores síndicos, personero y general, respectivamente. El cabildo se abrió con las palabras del Alcalde mayor sobre la conveniencia de elegir a personas idóneas para el cargo.

La mecánica de la elección consistía en que cada oficio, por turno de preeminencia, proponía un nombre para cada uno de los oficios. Si los demás los aceptaban, quedaban nombrados; caso que no fuese así, el resto de oficios proponían a sus elegidos, saliendo electos los que más propuesta hubieran tenido.

La reunión tuvo que ser tensa puesto que el regidor decano, el primero en poder presentar a sus elegidos, no solo no lo efectuó sino "que dijo que respecto a haber algunas personas en el arca de la insaculación se sacasen de ésta para dichos empleos y en caso que faltasen se procediese a la elección. Y para explicar más su dictamen presentó un papel en escrito el que leído que fue mandó unir e incorporarse a este libro".

Por el regidor segundo se nombró a Bernardino Carrillo para primer regidor; a Tomás Ruiz, de Joseph, para segundo regidor; a Juan Palazón Herrero, como jurado; finalmente, a Juan Feliciano Salar para procurador Síndico general. El diputado Francisco Palazón Ruiz eligió a Alfonso Cutillas, primer regidor; Josef Benavente, segundo regidor; Juan Antonio Esteve, jurado; y Josef Salar Burgos, como procurador síndico general. A su vez, Francisco Pastor propuso los mismos vecinos que Francisco Palazón Ruiz.

El acto siguió en la forma siguiente, según el acta: "Por Benito Cascales, jurado, se dijo que habiendo en el cantarillo se sacase de él. Y habiéndole manifestado y reconvenido tanto por su merced como por la mayor parte de los individuos de este ayuntamiento que con la creación de Vara de Alcalde mayor había finalizado dicha insaculación y que, a mayor abundamiento, los que quedaban (después de haber fallecido otros) tenían los vicios notables de estar emparentados no solo con los anteriores insaculados que sirvieron sí(no) también parentesco actual con el regidor decano y que con evidencia se acreditaba del cabildo celebrado en el año próximo pasado tuvo a bien, convenido de estas especias, nombrar para regidor decano a Manuel Sánchez; Francisco Bernal Carrillo, para regidor segundo; para jurado a Josef Ruiz Martínez; para Síndico Procurador (*no aparece el nombre*). Y habiéndose preguntado al expresado Benito Cascales si tenía alguna representación o escrito alguno que hacer presente a este Ayuntamiento respondió no tenía alguna.

Por cuyo motivo, por el señor presidente de este ayuntamiento, se reconvinó al regidor decano diciendo como era presentase memorial a nombre suyo y del expresado Benito Cascales, estando este ignorante. A lo cual se satisfizo por dicho regidor decano haberse formado dicho memorial por un abogado de la ciudad de Murcia y que ignora su nombre. Y que el haberlo presentado a nombre del Benito Cascales fue porque, tres noches hace, le habló para ello. Bien que el expresado jurado Cascales no sabe el contexto de dicho memorial, bien que en esta noche habiendo ido casa de dicho regidor decano le manifestó un papel y le dijo pusiera la cruz, la que puso, sin haberle instruido en el contexto del memorial. Continuando el nombramiento eligió para el oficio de procurador síndico general a Salvador Pérez.

Por Fulgencio Pérez, procurador síndico, se dijo que la felicidad de este pueblo consistía en haberse logrado la creación de Vara de Alcalde mayor, pues con ella cesó el yugo de las providencias desarregladas de los insaculados; por cuyo motivo la piedad de nuestro soberano, que Dios guarde, les despojó de la jurisdicción expresando las justas y arduas causas que movieron su real ánimo a diferir a las justas súplicas, clamores y lamentos de los labradores mas honrados que llegaron al trono a la vista de la mala administración de justicia que se experimentaba en este pueblo, los daños y escándalos, tropelías y excesos que se ejecutaron por los mismos insaculados. Y en este concepto protestaba y requería a su merced a fin se llevase a efecto la elección; posesionándose a los que quedaran por pluralidad de votos, y excluyendo a los que tuvieran defectos de los nombrados.

Por Francisco Salar Linares, síndico personero, se presentó un papel en escrito reducido a suplicar al ayuntamiento no hiciese mérito en manera alguna de la pretensión del regidor decano y memorial presentado y si se procediese a la elección y estuviese por ella; protestando en caso necesario decir de nulidad cuanto se obrase en contrario; a cuyo fin pedía se le diese por testimonio para los efectos que hubiese lugar. Y se mandó unir dicho escrito.

En vista de la anterior elección, advirtiendo su merced por una parte que los dictámenes del regidor decano, y jurado, están llenos de nulidad y error, tanto porque el del primero, a más de ser contrario a lo que el mismo regidor decano confesó en el año próximo pasado, y cabildo que se celebró de elecciones en igual día de éste, manifestó los parentescos que había entre las personas que quedaban en el arca de insaculación, por cuyo defecto y el de haber fallecido los que tal vez podían haber regentado los empleos a no haberse sacado la vara de alcalde mayor, se les excluyó y se depositaron algunos oficios consultándose al Real y Supremo Consejo de Castilla, cuya alta penetración, cerciorándose de haberse extinguido dicha insaculación y, a mayor abundamiento, de las tachas y defectos que concurrían en las personas de los que habían quedado, muy lejos de haber repugnado dicha providencia, a esta hora no ha resuelto, sin duda por conocer lo justo de ésta. **El espíritu de los insaculados ha fomentado en esta villa los mayores trastornos, pandillas, juntas reprobadas, exacciones crecidas, representaciones falsas, escándalos y un total abandono de las leyes; queriendo vivir en esta villa con el despotismo que antes tenían, y de que son testigos los tribunales superiores del territorio, el**

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

Real y Supremo Consejo de Castilla y nuestro augusto soberano, que Dios guarde. En cuya sabia consideración le ha sido forzoso a su merced manifestar tanto desorden. La presentación por el regidor decano a nombre del jurado, es una manifiesta fuga que conspira a sostener su partido y bando para, de esta suerte, tener a la mano quien facilite representaciones, como las que se han hecho y se están haciendo, y de que está largamente enterado su merced. En cuyo supuesto, para evitar tanto perjuicios como la experiencia ha acreditado contribuir en un todo al logro de la paz deseada, y en parte conseguida, y con arreglo a lo dispuesto en las Reales Órdenes

que hablan en punto de elecciones, desde quedando y posesionando en los oficios a aquellos que resulten con más votos en esta elección y dando cuenta al Real y Supremo Consejo de ella, con testimonio que sacará el presente escribano, con inserción a la letra del memorial presentado por el síndico personero; reservando su merced, para su oportuno tiempo, el averiguar la certeza en orden a haber conferido el regidor decano y jurado sobre los particulares de que trata dicho memorial. Contentándose, por ahora, con hacer presente a dicho Real Supremo Consejo lo que resulta de las expresiones del expresado jurado, su ciega adhesión en señalar con la cruz particulares en que no estaba instruido, ni impuesto y, por

consiguiente, la natural propensión del regidor para la elección por semejantes medios..." (Interesante en verdad la lucha de poderes existentes en la villa)

Finalmente, por mayoría de votos, fueron elegidos: **Regidor decano:** Alfonso Cutillas.- **Regidor segundo:** Josef Benavente Palazón.- **Jurado:** Juan Antonio Esteve.- **Procurador síndico general:** Josef Salar "Burgos"

Estos electos tomarán posesión de sus cargos en 1º de enero de 1871, como veremos en el siguiente artículo.

Antonio García Ruiz
Alcoy, noviembre de 2021

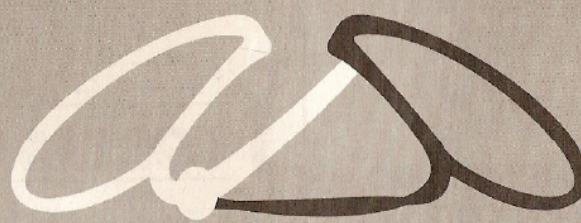
Ctra. Fortuna-Murcia 30620 FORTUNA (Murcia) Telfs: 968 68 71 25-968 68 71 37 Fax: 968 68 52 34 E-mail: info@ideco4.com www.ideco4.com	Aquí me puedes encontrar! ideco idea-decora-construye MT DE CONSTRUCCIÓN, PINTADO, REVESTIMIENTO, FORTALECIMIENTO, FORTUNA TODO PARA SU BANCOPORTES, SERVICIO DE GUÍA PERSONAL, JERÓNIMO	CLINICA DE FISIOTERAPIA SOLEO Calixta Pérez Cano FISIOTERAPEUTA COL. Nº 1008 C/. San Isidro, 48 30620 Fortuna (Murcia) Telf: 968 685 550 - Especialistas en lesiones deportivas y de la columna vertebral. - Recuperación tras accidente de tráfico TODAS LAS COMPAÑÍAS ASEGURADORAS - Recuperación tras accidente laboral - Atenderemos a particulares mutuas y compañías	 TALLERES FRANCISCO GOMARIZ LOPEZ MECÁNICA, CHAPA Y PINTURA C/. Isaac Peral, nº 4 Telf.: 968 68 55 73 (FORTUNA)	NOS REINVENTAMOS Ahora puedes disfrutar con nosotros durante todo el día.  Tenemos todo tipo de tapas para disfrutar del aperitivo, la comida y la cena de una forma diferente. C/. Ortega y Gasset @Jackaroot Fortuna
--	---	---	---	---

AUTOESCUELA SOLER Cada Alumno ... Un Amigo C/. San José, 22 bajo (esquina C/. Jesús) Móvil: 667 03 54 43 - Telf.: 968 68 62 75	AVELINOS TIEN 21 • Artículos de Regalo • Listas de Boda • Reparación de Electrodomésticos Avda. Saltillo, 9 • Tel-Fax: 968 685 820 FORTUNA (Murcia)	Artículos de Jardinería ROJO Todo para la decoración de tu jardín. Everything you need to decorate your garden. Alles für die decoration des gartens. Gran Variedad en cerámicas. Great variety in ceramics. Grosse Auswahl an Keramikart. Otros objetos para tu casa. And many articles for your home. Verschiedene artikel zum am haus. Camino Viejo del Bañero, s/n Tel: 606 66 46 45 30620 Fortuna (Murcia)	HIERRO-ALUMINIO-CRISTALERÍA Simón Bernal Cascales - Mamparas de Baño - Mosquiteras - Techos Policarbonato - Acristalamiento de Balcones - Rejas - Barandillas - Vallas Metálicas Telf. y Fax: 968 685 690 Móvil: 658 947 033 Ctra. Fortuna Km. 14,700 30620 FORTUNA	CEPSA COMBUSTIBLES FORTUNA, S.L. Distribuidor Oficial Gasóleo CEPSA Distribuidor Oficial CEPSA ELF GAS  Telf./Fax: 968 68 72 22 Ctra. MURCIA, Km. 13,9 30620 FORTUNA (Murcia)
--	--	---	---	--

Bortubo S.A.

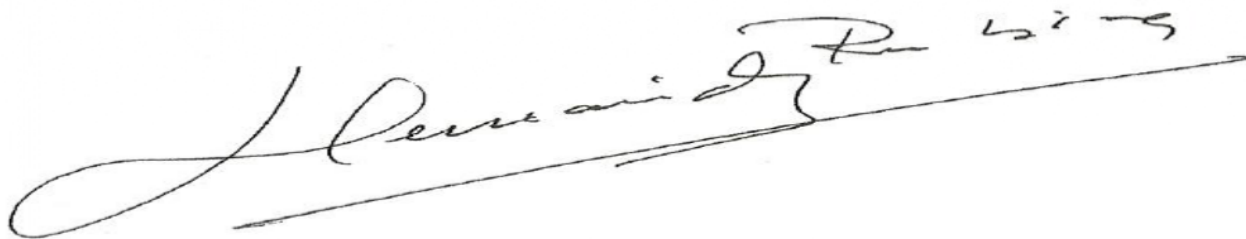
BORTUBO, S.A., empresa totalmente murciana y líder en el sector de prefabricados de hormigón, que cuenta hoy día, con una tecnología de vanguardia y un personal altamente cualificado, que hace posible comercializar productos de alta calidad y asesorar a nuestros clientes aportando soluciones constructivas a los problemas que se plantean. Nuestra especialización en toda clase de tuberías de hormigón en masa y armado, tubos de Hincia, Marcos de hormigón armado, bordillos, adoquines, ha traspasado las fronteras de nuestra región llevando el nombre de Murcia por toda la geografía española.

CTRA. DE MURCIA - FORTUNA, KM. 12 • TELF. 968 68 62 62 • FAX 968 68 53 46
30620 FORTUNA (MURCIA)



Aridos Abanilla, S.L.

Polígono Industrial Fortuna • Calle Sodales, s/n. • 30620 Fortuna (Murcia) • Teléf. Oficinas 968 68 55 34 • Fax 968 68 70 01 • Teléf. Cantera 968 43 20 65

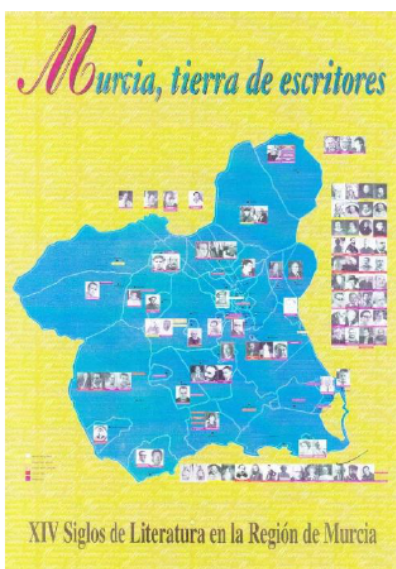


En la línea de lo que venimos publicando de nuestro poeta local Cecilio Hernández Rubira, tales como poemas que le corresponden como autor, hoy traemos a estas páginas un trabajo realizado por unas alumnas del curso académico 1999-2000 de la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. Este trabajo lo llevaron a cabo por encargo del profesor don José Belmonte Serrano, titular de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación.

El trabajo fue titulado *Murcia, tierra de escritores*, y lo traemos a estas páginas porque creemos que será de interés para los lectores de *La Voz de Fortuna*. La *Voz*, que siempre estará de parte de las cosas de Fortuna, de nuestro pueblo, pues su nombre viene a darle el título a la cabecera del periódico, también, cómo no puede ser de otra manera, se ocupa de otros asuntos que, por su afinidad con Fortuna, vienen a formar parte de ella y de su historia del día a día.

El trabajo que hoy traemos a esta edición fue elaborado por cuatro chicas en su época universitaria que son: Magdalena Lozano Miralles, Silvia Sandoval Peñalver, María de los Ángeles Mellado Molina y Nuria Alcaina Ruiz. Se trata pues de un trabajo que les sirvió para engrosar su expediente curricular académico de literatura en la Universidad de Murcia del curso indicado y por el que obtuvieron una muy buena calificación.

Antonio Pérez Gracia
Director del periódico de Fortuna
La Voz de Fortuna



*Abrazado a este pueblo me veréis,
contra rayos y tormentas pasajeras,
fijamente enraizado en el corazón de mis orígenes,
con esta gente, con estos campos,
con todo el bagaje de mis recuerdos.*

Fortuna, agosto de 1989
CECILIO HERNÁNDEZ RUBIRA



Fortuna, 1970

FORTUNA SIEMPRE

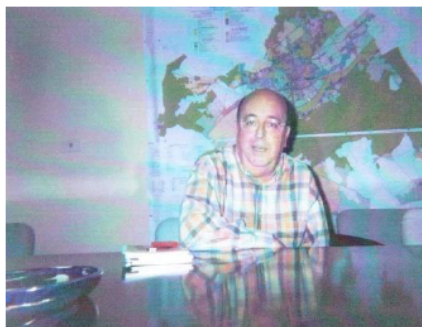
No tengo más dolor en mi mirada,
porque la luz no quiso que los días
amanecieran en mis ojos, llenos
de ti, Fortuna mía,
tierra multiplicada,
erial donde los sueños se vacían.
Dejadme meditar, cerca de todo
lo que sufrí de cerca:

aljibe, sed, agosto, almendro, campo,
distante soledad, sonrisa muerta
del trigo entre los cardos,
perdida juventud de mi tristeza.

Aquí, sin más retórica, se quedan
mi palabra y mis pies, que son, y han sido
sangre, huella, rastrojo,
andariega niñez de un alma en vilo,
pájaro soñador,
senda olivar y nido.

Cecilio Hernández Rubira, 1982
(*Entre el clamor y la nada*)

CECILIO HERNÁNDEZ RUBIRA
Escritor



Quién mejor que el propio personaje
sea también el narrador de su historia para
poderla conocer con sentimiento, así pues,
oigamos lo que la pluma cuenta:

RECUERDOS

Por qué, precisamente hoy, tengo que cantar.
Por qué, pluma y papel, se unen contra mí,
y me llevan, a golpes de puro sentimiento,
contra la blanca mesa desde mi verso cae.
Sentado ya, me rondan todos los tiempos
[juntos
me vierten los espacios su carga de vacíos,
y me llega la vida disfrazada de diarios,
con una geografía que muere entre las hojas.

Antes de nada, quiero hablar de mi pasado,
que siempre fue presente viviendo en la
[memoria.

Vi la luz en Fortuna, un tres de agosto tórrido,
alucinado. Vi la tierra luminosa,
que revienta en destellos agostos siderales,
crecer bajos mis pies, abierta sin remedio
a la sed, esperando el tacto de mis manos.
Nací de manos anchas que labraron la tierra.
Mis ojos se forjaron con luz desparramada.
Mi boca fue aljibe de ahogadas palabras.

Y anduve los espinos desde el fondo de un
[vientre.

Hoy recuerdo mi casa: aquel portal de piedra;
la puerta de madera gruesa, con su cadena;
la aldaba, su chasquido de sueño y de mañana.
Entrar en casa era: brincar sobre el portal
de un corazón abierto, y correr los tejidos
de sus anchos pasillos, y entrar en la cocina,
llegar al tinajero y prender el botijo
con las manos, beber agua de la tinaja
mansamente sacada con acetre de cobre.
Agua que fue llovida para que redimiera
la sed y la garganta del sufrido labriego.
¡Ay! viejo tinajero, obstáculo final
hasta el clavo de palo donde el botijo pende;
la sombra de mi padre, cegada por el sol
del día, aun la veo caer desfallecida
en el último salto que imponía su cuerpo.
De la cocina al patio, hay un velo de aurora
que cubre la ventana, puerta que sale al
[campo

Cuando trinan los pájaros su canto de mañana.
El patio de mi casa: la luz policromada
de los geranios, sobra de las cálidas tardes,
los brazos de mi madre, aquella enredadera,
tantas cosas..., el patio alegre de mi casa.
Y del patio al corral, una senda de aperos
levanta los sudores de días trabajados:
las hoces agresivas; el áspero vencejo
que ciñe la cintura de los haces de trigo;
las rejas del arado rechinan todavía
bajo las piedras vivas; los sacos apilados,
cuerpos ensordecidos por torrentes de
[almendras,

Del patio al corral: largo camino de
[herramientas
poblado de sudores; sílices y calizas
se aferran todavía al brillo del acero.
El corral: mi ganado, la quietud de la oveja,
el nervio de la cabra, y mis manos de niño
enredando la lana. Calor de los establos,
¡cuánto sueño dejé dormido entre la paja!
El corral de mi casa era un círculo enorme
de cielo azul por techo; refugios laterales
de rumiado silencio, agrupaban los cuerpos
en las noches de invierno, en torno al
[comedero
y la piedra de sal. Noches de lluvia, oigo
la música del agua que golpea las tejas
y el dolido balar de la cabra que pare.
Establo de mi casa, tan humano, rincón
donde un día aprendí a valorar la vida.

Infancia de mi casa, cuán lejana te veo.
Aquellos compañeros de la escuela; don Sixto,
el maestro; la mañana de la plaza, silencio
en los años cincuenta de un pueblo resignado.
El rústico pupitre y el tintero de vidrio
despertaron en mí el llanto de la tinta.
Nueve de la mañana: camino de la escuela;
y cinco de la tarde: la luz puebla las calles.
Amigos, compañeros, dejo mi carta, abierta,

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

en todos los lugares; caminos y rastros
conocen la pisada de nuestros pies descalzos,
y los gruesos olivos repiten, con sus troncos,
nuestro latir de sombra en los mismos
[rincones.

Infancia, yo te pinto: con delgada silueta
y pantalones rotos, con la piel casi negra,
andando los caminos de la balsa de Jota,
(la balsa de Capilla ¡aquel baño desnudo
entre cienos y juncos!), los ojos claros, casi
blancos, de tanta luz; boca fresca, frutal,
mordiéndolo la sandía, robada de los huertos;
y como fondo, el pueblo quemándose en la
[siesta.

.....

Y tú, adolescencia, mis primeras lecturas
de los grandes poetas. Casa de Paco Belda
paso las horas muertas. Mi gran amigo Paco,
mana pura poesía de todos los costados.
Hermano mayor, tengo presente tu recuerdo,
aquella forma tuya de apartar de mi vista
poemas dolorosos, y llanto de poetas.
Es Antonio Machado, ese fuego que prende
y recorre mis venas; ¡con qué ansia leía
sus doloridos versos! Recuerdo tu consejo:
"no leas a Machado, su canto melancólico;
es malo para ti; para tus cortos años".
Tenías razón, Paco; eran catorce años,
demasiado temprano para que las heridas
abran sus laberintos. Madrugaron las penas
que forjaron mis versos, y nació mi poema.
Recuerdo que la tarde moría por los campos,
que dentro de mi pecho la soledad crecía,
que todo fue silencio para que yo cantara:
"los pájaros hacían su retomo,
con ellos iban los últimos trinos;
entre soledad, angustias y polvo,
iba yo, errante por los caminos"
Adolescencia mía, vuelvo del instituto
a la vieja pensión, calle Ruipérez seis.
Murcia de mi recuerdo, con olor de azahares,
en ti nacieron mis versos adolescentes.

.....

Juventud en Valencia. Allí fueron pasando
años oscuros, años sin versos, sin poesía,
hundía la pisada en fango real.
Números de mi cárcel, ¡cuántas canciones,
[muertas
para siempre, dejasteis calladas en mi pecho!
Estudios de ingeniero: horas vacías, números,
volumenes pesando sobre la artesiana
mente, plomo en las alas. Anduve con los ojos
vendados mucho tiempo. Silencio de silencios,
aquellos años fueron barbechos de mi Voz.
Renació la palabra, con todos sus metales,
dando gritos al viento de pura rebeldía.
La luz de mi palabra brilla en los arrozales,
camino del Saler. Herido de veranos
subo, Palmar arriba, hacia Valencia, tierra
verde, gigante charca donde la luz se rompe.
Mi voz salió del puerto una noche de invierno
cuando los muelles duermen, y en la sombra
[del mar

busco tus ojos negros y tu mirada muda.
Mi sombra caminaba, por el Barrio del Carmen,
las agrias madrugadas, cuando el alcohol
[fermenta

y la cabeza huye de simétricas normas.
¿Recuerdas, Pipó, como, dionisios de la noche,
caminábamos solos, buscando la cabina
para llamar al número...? Agenda de teléfonos,
por qué siempre mirabas con ojos de mujer.
De Valencia salí, para cruzar los mares,
una noche de abril. Destinos militares
reducen mi pisada. Isla de Tenerife,
recuerdo la mañana que vino a despertarme,
con ráfagas de azul marino entre los ojos.
Tenerife, Las Palmas, Isla de Gran Canaria,
todavía relucen esos atardeceres
de las Canteras, playas de encendidos
[ponientes;

todavía me queman las arenas del Sur
y arde la tierra bajo mis pies, en carne viva.
Allí me casé; era una tarde de agosto
templada, tropical. A veces pienso, Dori,
en la tierra pequeña que los dos inundamos.
Calle Más de Gaminde, nuestra primera casa;
aquel largo verano que duró doce meses,
solo nuestros latidos lograron traspasar
el corazón isleño. ¿Recuerdas, la distancia,
cómo caía rota entre nosotros dos?

.....

Día doce de junio, hoy, termino estos versos.
Digo. <<la tierra crece, tu vientre germinó
dos brazos más, unidos a nuestros cuatro
[brazos;

tengo buenos amigos, y libre la Palabra;
por eso, hoy, presento abierto este poema.>>

Cecilio Hernández Rubira
(*La voz en todas partes*)

UNA TARDE CON DORI

OTRA FORMA DE AMARTE A Dora

El tiempo me enseñó la dulce calma
de amarte con paciencia, como el río
que, cerca de la mar, se desparrama
por el limo del valle, cubriendo la espesura
de una tierra sin fin. Lejanos quedan
aquellos días de mi juventud
y el violento torrente desbordado
con que entraba y salía
por las duras colinas de tu cuerpo.
También he desdeñado la victoria
con todo su poder de seducción,
con todo su color de luces en cascada
por los desfiladeros de tu boca.
Prefiero seducirte en la derrota
del agua gris que cubre tu estatura,
amansada en tu cuerpo,
lenta y definitiva como el llanto
de tus ojos en esas noches negras,
de miradas cortadas en silencio,
de palabras gastadas por el viento.

Cecilio Hernández Rubira
(*A bordo de la quimera*)

Era una tarde especial, una mezcla de
orgullo y nerviosismo nos invadía.

Nos encontrábamos en la casa que vio
nacer y crecer a un poeta. En el salón de la
misma fuimos recibidos por Dori, mujer de
Cecilio, a partir de aquí comenzamos una
agradable conversación en la que conocimos la
visión de una mujer que ha compartido
tiempos de gloria, pero también tiempos en los
que los malos momentos fueron protagonistas
de sus vidas.

El destino, o quién sabe qué, no quiso
que el verano de 1973 Dori marchara a
Inglaterra como cada año hacía, sino que fuera
a Fortuna, el Balneario de Fortuna, escenario
donde daría comienzo una gran obra.

Aunque de Valdemoro de la Sierra
(Cuenca), Dori trabajaba en Alicante, ciudad
más cercana a Valencia donde se encontraba
Cecilio estudiando Ingeniería a partir de aquí
se inicia la relación.



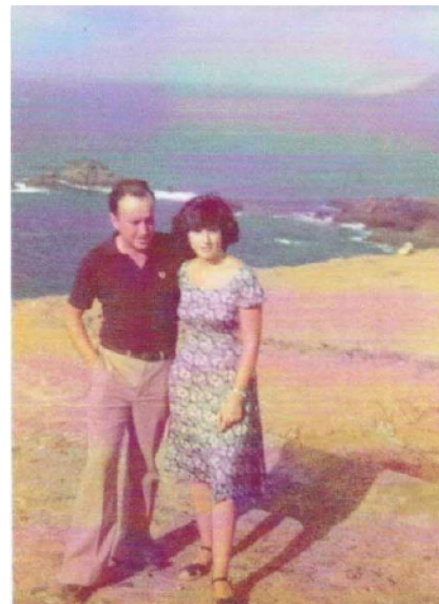
Alicante, 1-I-74

Pero llega el momento de "cumplir con
la patria" y Cecilio tiene que marchar a Las
Palmas de Gran Canaria a hacer la mili. Dori
decide pedir excedencia y trasladarse con él.

Esta isla se convirtió en testigo directo
no solo de una primera casa, sino también de
un primer año donde tuvieron que superar los
vaivenes de la vida además del síndrome
isleño que sufren todos los insulares. Pero
también presencié acontecimientos
importantes pues, en 1977, tuvo lugar el
enlace entre nuestros protagonistas. Enlace
que las circunstancias hicieron que fuera
especial, pues solo pudieron asistir los padres
de Dori y el padre de Cecilio (la ausencia de la
madre fue debida al miedo de montar en
avión).

Al pedir a Dori que nos hablara de esa
primera casa, advertimos en sus ojos una
mezcla de sentimientos que nos llegó de una

manera especial. Después lo entendimos. Se
trató de tiempos felices pues era el primer
hogar de los dos, pero lo más importante de
todo: quedó embarazada.



Las Palmas de Gran Canaria, VII-77

LA PRIMERA CASA A Dora

Aquí, después de tanto tiempo, después de
[todo,

como suele decirse, yo recuerdo
la casa que tuvimos, batida por las horas
bajas, por el amor que coronamos
una tarde de sábado.
Recuerdo los momentos...
y las brumosas calles,
y el alba tropical que, cada día,
me alejaba de ti.
Y qué largo el camino en la partida.
Y qué solos los puertos, y los muelles,
y los mapas ocultos por el mar.
Y qué distante todo:
la ropa, la pisada, los amigos
y el alba que decía.
Allá, pegado contra las cenizas,
sólo tuve momentos para buscar tu cuerpo,
sólo tuve palabras para decir tu nombre.

Cecilio Hernández Rubira
(*A bordo de la quimera*)

Para Dori, Cecilio es una persona
sensible, que se expresa de manera
contundente y con seguridad. Una persona
que quiere y siente su tierra: Fortuna. Un
poeta que no necesita de un momento o
ambiente especial para escribir, le vale un bar,
una servilleta de papel... Eso sí, prefiere la hora
de la siesta y los sitios tranquilos y sugerentes.
Un poeta al que le influye el estado de ánimo,
un poeta al que unos ojos, una imagen, un
suceso... le sirve de motivación para lanzarse
al papel.

Dori, mujer para la cual no hay un
poema especial, quizás por modestia, quizá
por algún otro sentimiento, pero que sería
incapaz de criticar ninguno de los poemas en
cuanto al contenido, si opina, en cuanto a la
forma.

Dori, que transcribía a máquina los
poemas de nuestro autor.

Dori, mujer para la cual el último libro,
A bordo de la quimera, es el elegido entre los
tres, quizá por la cercanía.

Dori, madre, a la que emociona los
poemas dedicados a su hijo.

*"Dicen que detrás de cada gran hombre
siempre hay una gran mujer". Después de
haber conocido a Dori creemos que ella no se
encuentra detrás sino a su lado".*

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

**TERTULIA CON PAQUITA****EL DÍA DE SAN JOSE
A mis hermanas**

El sol de San José
preside nuestra mesa
y un techo de jazmines
protege mi cabeza
bajo la luz de marzo,
mirando hacia la sierra.
Olor de tierra en parto,
dolor de tierra seca,
que trae mi juventud
hasta la misma puerta
de la casa del campo,
con la figura negra
del luto de mi madre
y la penosa ausencia
de la voz de mi padre,
bajo la rama yerta
del limonero en flor.
Oigo con extrañeza
la voz de mis hermanas,
preparando la fiesta,
y oigo a mis sobrinos
hablar con su pareja,
hombres derechos ya,
y siento la tristeza
del tiempo que se fue.
Sujeto la madera
de mi silla de esparto
y giro la cabeza
para ver a mi madre;
ella me mira y piensa
en lo que pienso yo...,
sonríe, leve, al verla
y, con llorosos ojos,
me bebo la cerveza
que, del fondo del hielo,
trae mi hermana pequeña.

Cecilio Hernández Rubira
(A bordo de la quimera)

Tuvimos la ocasión de hablar con Paquita, hermana menor de Cecilio, la cual nos contó algunas anécdotas de la infancia de su hermano, dándonos a conocer la visión de un poeta niño, niño que heredó del abuelo el azul de los ojos y el nombre.

Después, con brillo especial en los ojos, y sonrisa en la cara, nos invitó a hacer un viaje al pasado y así poder conocer algunas de las fechorías de su hermano:

"La siesta"

Cecilio y sus hermanas tenían prohibido salir de la casa durante la siesta, pero, aun así, este niño buscaba sus maneras para poder escapar. Cuando oía el silbido de su amigo Pepito Ortega, sabía que este lo estaba esperando en la calle para ir a jugar. Sin perder tiempo utilizaba la puerta trasera del patio para salir.

"La balsa"

Aun sabiendo que su padre no quería que fuera a bañarse a la Balsa de Capila, Cecilio, junto con varios amigos, acudía a esta para intentar calmar el calor del verano.

Un día su padre quiso darles una lección así que, sin ser visto, les quitó toda la ropa dejándolos desnudos en la balsa. Cuando decidieron acabar su baño se encontraron con que no tenían nada con que taparse.

"La recogida de la almendra"

Era agosto y eso quería decir que Fortuna estaba en fiestas ("San Roque"), pero todo no era diversión, pues este mes también coincide con la recogida de la almendra.

Aunque sabían que el alba llegaba y había que ir al campo, Cecilio y su hermana Paquita disfrutaban toda la noche de las fiestas. Llegado el momento y sin haber descansado, se cambiaban de ropa, montaban en el tractor y ¡a trabajar!

Ya en el campo, Paquita, más pícaro, descansaba entre los sacos mientras Cecilio trabajaba.



Cecilio con su hermana Isabel

LA CASA**MI CASA**

Aquí todo se para, se hace silencioso
paso de pie descalzo, silencio detenido
de párpados cerrados, labio sin vibraciones,
voz dormida, silencio de luz pasando cuerpos.
Tres vértices detienen la palabra del odio
y el brazo de la ira. Tres lados que se cierran,
confundiendo las venas de nuestros seis
[brazos,
trazan la geometría humana de mi vida.
En medio de nosotros, protegido ante todo,
te levantas, sin límite, punto vital. Amor;
baricentro seguro, donde gravitan besos
de todas las edades; pedestal y cimiento
de pesos transmitidos al despegar los sueños.
Las medianas del nervio destensan los
[embates
de los vientos que crecen con ansia
[destructora,
y te mantienen firme, indeformable triángulo,
equilátera forma de igualdad amorosa.
Mi casa, sus tres vértices, vedlos crecer,
[intactos,
coronados con círculos nacidos de la aurora,
miradlos enredados en el fuste central,
buscando firmamentos de tupida esperanza.
Aquí, todo detiene su fatídico impulso:
se disgregan los vientos, se sonroja la ira,
se borra la pisada del odio. Solo tú,
amor, vas triangulando la forma vertebrada
que levanta murallas contra la adversidad.
Solo tú, tus tres lados, tus coronados vértices,
conducen mi palabra de forma vertical,
llenando los volúmenes de todos los espacios
con sueños amorosos en dilatado vuelo.

Cecilio Hernández Rubira
(La voz en todas partes)

En Fortuna, entre la calle San Bartolomé y San Francisco, se encuentra la calle Sacramento. En el nº 10 de esta calle nació Cecilio Hernández Rubira.

Cuando entramos en la casa lo primero que percibimos fue el olor a humedad, olor a tiempo, olor a pasado. Teníamos la sensación de entrar en la intimidad de nuestro poeta.

También nos llamó la atención el silencio. No se oía nada, ni ruido de radio ni televisión. Daba la sensación de haber viajado en el tiempo.

Aun así, pudimos imaginarlos y casi oír los ruidos que en un tiempo tuvo esta casa pues las paredes se habían hecho eco de ellos.

En una de las habitaciones, nada más entrar a la derecha, se encontraba la madre de Cecilio. Fue una extraña impresión: mujer mayor, de pelo canoso, sentada junto a una mesa camilla resguardándose del frío.

La saludamos y seguimos hacia la sala de estar o comedor, en realidad no lo sabemos.

Fotos antiguas adornan las paredes, fotos familiares cubren casi todo un mueble.

Empezamos a relacionar cada parte de la casa con algún verso o versos del poeta, en el que describía como él lo veía, y ahora lo estábamos viendo nosotras.

El patio, aunque algo cambiado, seguía siendo el mismo por el que se escapaba para ir a jugar. Las tinajas, las escaleras..., todo, todo, había sido descrito antes por Cecilio y ahora nosotras estábamos formando parte de esos recuerdos.

Paquita nos explicó que la parte de arriba de la casa había cambiado. La habitación de su hermano ya no estaba igual. ¡Una pena!, pensamos, pues las paredes de esa habitación debían de esconder secretos que jamás revelarían.

**A LOS PADRES**

"Un rincón de la casa, te recibe
Y, en silencio, recoge la plegaria
De ausencia que te inunda"

Estos versos, pertenecen al poema "la casa", dentro del libro *A bordo de la quimera*. Con ello queremos resaltar el hecho de que, de los tres libros publicados, hay algunos poemas dedicados a su madre, entre los que destaca *La mujer campesina* de su libro *Entre el clamor y la nada*.

También hemos hallado varios poemas en los que habla de su padre, de cómo era físicamente, su trabajo y hasta incluso su

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

pérdida o como dice el propio poeta: "... y aprendí la vida de tu muerte lenta, siempre de pie, como los árboles retorcidos..."

Intentaremos analizar, en nuestra modestia y de manera general estos poemas.

En su primer libro, *La voz en todas partes*, tenemos el poema *A mi padre*, del cual rescatamos estos versos:

"Levantas tu cuerpo, hecho de auroras,
Para ir de frente a la tierra infinita"

Tras leer el poema detenidamente podemos imaginarnos a un hombre valiente, y silencioso, lleno de ímpetu, que sabía enfrentarse a una tierra ingrata (...), fuerte (...), invariable (...). Tierra que supone el esfuerzo, sudor, insomnio y hasta incluso lágrimas contenidas.

De la parte física lo que destaca son las manos. Describiéndolas como manos calizas, manos que siembra, manos que dejaron el campo roturado, manos conductoras de almendro. Hay un contraste entre las manos del padre y las del autor, ya que, ante unas manos castigadas por el trabajo del campo, Cecilio percibe la suavidad de las suyas, porque las suyas no tienen las grietas, callos, asperezas que el trabajo de la tierra trae como consecuencias.

"Y aprendí de tus manos, conductoras de
[almendros,

la suavidad de las mías.

Nos vamos padre, con el alba a cuestras,
solo los dos, la tierra nos espera..."

En él, Cecilio recuerda el momento en el que iba con su padre, al amanecer, a la recogida de la almendra.

La tierra les espera, les aguarda, sabe que depende de las manos del hombre.

El autor vuelve a describir las manos de su padre como manos de "caliza y greda", también menciona la cintura comparándola con un almendro retorcido, pues al recoger la almendra hay que doblar el cuerpo. Otra parte son los pies, que deben de aguantar el peso del cuerpo sobre la tierra.

El paso del tiempo está representado por reptiles, por las ramas doblegadas y por el sol.

En el último libro hay tres poemas que son los más tristes, porque describen el momento de la muerte del padre, así como después, el después que significa, recuerdo, vuelta a la niñez, añoranza, pena...

De estos tres queremos destacar el primero, por ser este el que más nos ha emocionado a la vez que entristecido y que lleva por título *Habitación 502*, número que se corresponde con el de la habitación del hospital donde Fulgencio, su padre, vivió sus últimos momentos.

Hemos decidido plasmar todo el poema pues queremos que la persona que lo lea sepa el porqué de nuestra emoción, hemos encontrado el dolor de un hombre, el dolor de un hijo.

HABITACIÓN 502

En la quinientos dos, pasillos largos,
Salas de espera, noches de verano
Sobre sábanas de algodón; la tarde,
La lenta tarde traicionera, y ya
La muerte sola ronda tu rincón.
Lloro sobre tus ojos, no resisto
Esa espada del sol entre mis cejas,
Golpeo las paredes y los timbres
De alarma, corro, subo, voy, no sé...
Pérdida mi niñez, cojo tu mano
para recuperarla, padre. ¡Dios!
Dónde estabas en ese instante cruel:
Desangrados su cuerpo y su mirada,
Sola mi alma de niño sin mi padre.

Como conclusión queremos decir el porqué de este apartado.

Nuestra intención es que se conozcan las sensaciones que nos ha trasmitido la relación entre este padre y su hijo. La existencia de un lazo de unión invisible pero fuerte, fuerte como las manos y el espíritu de un hombre que para el que la tierra era como su hija, y así poder entender lo que supuso y aún supone la

muerte de éste para un poeta, para un hombre sensible, hombre que es hijo.



El poeta con sus padres Fulgencio y Josefa

Las rutas literarias

ENTREVISTA A CECILIO HERNÁNDEZ RUBIRA

- ¿Qué significa Fortuna para ti?

Pueblo solo, donde la gente iba todos los días a trabajar fuera, en bicicleta, en moto, a la huerta. Recuerdo unas balsas llenas de ceno y juncos, entre culebras y ranas. Nos bañábamos desnudos, no existían los bañadores. Fortuna era un pueblo seco, el agua llegó a Fortuna entre los años sesenta y setenta. Pueblo joven y aislado. En aquella época había grandes poetas en Fortuna, estaba Paco Sánchez Bautista, que era el cartero, Estaba Salvador Pérez Valiente que venía siempre que podía de vacaciones porque él se crió con una tía suya que era de Fortuna. Había un poeta que era republicano, luchó en la Guerra Civil y tuvo que irse al exilio. Se llamaba Julián Andúgar y era muy amigo de S. Bautista.

Yo iba a casa de un escritor, familia de escritores, sobrino de Joaquín Belda que escribía novela erótica de principios de siglo. La casa donde yo leí en esa época era la de Paco Belda. Yo tenía catorce años y él cerca de cuarenta. Me orientaba en las lecturas.

(Se puso a leer *La voz en todas partes*)

Recuerdo que yo tenía catorce o quince años y me ponía a leer a Antonio Machado y Paco me decía que no lo leyera porque este poeta tenía un estado melancólico y yo tenía una edad para divertirme.

Y así pasé mi niñez, casi tirando mi adolescencia en casa de Paco Belda, rodeado de grandes amigos y orientado a la literatura. Pero a pesar de ello, yo estudié la carrera de ciencias porque era lo que me gustaba.

- ¿Cómo un poeta puede ser ingeniero?

Es un cliché que de vez en cuando hay que romperlo, porque parece que la sensibilidad esté solo en manos de las personas de letras y yo creo que eso es algo que no es cierto. He conocido a ingenieros que son auténticamente sensibles y que les gusta todo lo que le huele a arte. He conocido de todo. Se trata de un cliché fijo, es una foto fija que no se mantiene y yo muchas veces cuando me preguntan le digo: ¿por qué no?

De hecho, les llamaba mucho la atención a mis profesores, porque lo mismo sacaba sobresalientes en matemáticas que en literatura y latín e incluso matrícula de honor en literatura, aunque esté feo decirlo delante de vosotras. Yo creo que, en la prueba de letras de acceso a la Universidad, nos ponían rodeados de la gente de letras para que no se copiaran, pero las chicas de mi alrededor, terminaron haciéndolo, porque salió Gerardo Diego y yo llevaba seis o siete folios escritos y ellos todavía no habían empezado a escribir. Les pasé todo el examen, claro, se preguntaban cómo siendo de ciencias podía ir tan bien en letras.

- ¿Hablamos de tu época en Valencia?

Yo estudié en Valencia una carrera técnica, y lo que pasa con esta es que te crea mucha frustración.

Estaba acostumbrado a sacar muy buenas notas y cuando llegue allí, empezaron a suspenderme. Y esta frustración aparece sobre todo en el libro *La Voz en todas partes*. En *A bordo de la quimera*, se refleja cómo es la memoria lejana de los amigos que tenía, las noches que pasábamos, los estudios, las frustraciones, y ya es la quimera de no poder volver la foto atrás... y ya es una página que no se puede pasar. Esa es la quimera, todo embarcado en ella y en la vida misma que es la propia quimera en sí, que te hace ya preguntarte qué es lo que has hecho, a dónde vas, qué es lo que te queda, qué es lo que has sacado de provecho, o si te has divertido, si hay algo más allá de lo que tenemos aquí, son las grandes preguntas, que el hombre se hace.

La vida en general en Valencia, era bastante aburrida.

- ¿Conoció a Dori, su mujer?

Vino con una compañera de Alicante al Balneario de Fortuna, y allí la conocí. Nos conocimos en 1973, ¡íjate, ya llevamos veintisiete años juntos! Nos casamos en 1977.

- Época en Canarias.

Allí me casé, porque yo terminé la carrera y no quise hacer la mili de milicias. Yo era un poco antimilitarista. Lo que pasa es que tenía que ir a la mili y de hecho me obligaron a ser cabo rojo y a la fuerza. Estaba en artillería y en Las Palmas, haciendo el servicio militar. También allí me puse a trabajar. Estaba haciendo la mili por las mañanas, y por las tardes, trabajaba en el puerto. Mi mujer, entonces mi novia, decidió dejarlo todo (en Alicante) y venirse conmigo. Se buscó un trabajo. Nos casamos en Canarias en el verano del 77. Recuerdo la boda especialmente, porque solo estaba la presencia de mi padre en el acompañamiento y mis suegros.

Tengo un poema que no lo puse en el libro, *La boda*, inspirado en la sonrisa de mi padre, era algo entrañable.

Vivíamos en un pisito de alquiler y económicamente estábamos aceptables. Allí ocurrieron tras acontecimientos importantes: primero, terminar el servicio militar. Segundo, me casé. Y tercero, encontré mi primer trabajo. Mi mujer quedó preñada allí y mi hijo, en cierto modo, se engendró allí, y así salió del "huevo" ¡ja, ja! Casi todos los años vuelvo por allí, tanto es así, que lo considero como mi segunda casa. Lo tengo en el recuerdo, es un recuerdo muy especial. Si tuviera que exiliarme, me iría allí.

- ¿Por qué tanto tiempo de diferencia de un libro a otro?

Del 88 al 99 hay dos etapas, una en la que no escribí casi nada, que es exactamente del 84 hasta el 92, aproximadamente. Esta etapa es, desde el punto de vista literario, la época más nefasta, porque ha sido la más árida e inútil que ninguna desde el punto de vista literario, porque yo creo que es donde el hombre generalmente sufre el engaño.

Tienes otra etapa donde todo son ideales, sueños. Tienes otras, donde estudias la carrera y tienes una esperanza y luego empiezas a trabajar tu profesión.

- Época como político.

Siempre tuve conciencia política. De hecho, fui militante del PSOE en el año 72 en Valencia.

Tanto era así, que los que estaban conmigo en el partido, me dijeron que tenía que pasarme a uno de extrema izquierda, porque tenía unas ideas demasiado radicales.

Yo iba a las reuniones, pero ellos sabían que era poeta, persona que hay que dejarle que escriba como poeta; persona que hay que dejarle escribir lo que quiera. Pero ya con la carrera terminada, con la democracia, tomé contacto con la gente de mi pueblo. Se formó allí el Partido Socialista en el año 77. Tuve una etapa en la que me dediqué muy fuerte a la política.

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

Conocí hasta lo más alto de las jerarquías políticas y fue una etapa nefasta para la poesía, me abandonó totalmente; no podía escribir nada; cuando escribía, me salían cosas muy malas y las tenía que romper. Fue una etapa desde el punto de vista literario bastante floja. Pero con treinta años, uno se piensa que se va a comer el mundo. Para mí, es la peor etapa del hombre. Pero de los treinta a los cuarenta es la más peligrosa de todas. Es cuando tienes todas las ambiciones, tienes experiencias, fuerza, ilusión, una mezcla tremenda donde se desarrollan todas las miserias de ambición.

Cuando ya pasé esta etapa, me di cuenta de que era una tontería, pero claro, había que pasarla.

A partir del 93 empecé a escribir, pero no creas que la poesía viene de golpe, sino que lo hace poco a poco.

- ¿Cuándo volvió la poesía?

Por el año 93, mi padre contrajo una enfermedad. Cayó enfermo de cirrosis y estuvimos tres años del 93-96, cada dos por tres con ingresos. Y a partir de ahí, la poesía siempre la tuve conmigo y no me daba cuenta que me ponía a escribir y lo que escribía me gustaba, me emocionaba, incluso me salía muy bien, no tenía que medir los versos. La técnica la había curado, los endecasílabos los había perfeccionado, el heptasílabo; todo lo que son prácticamente los versos que pueblan *A bordo de la quimera*. Incluso no quería abandonar el romance sencillo de seis sílabas, para ver si estaba en forma nunca hay que olvidarlo.

Mi padre murió en el año 96 y ese fue un año clave, a partir de ahí escribí muchísimo, sobre todo en los años 96, 97, 98 y cosas que todavía no están en este libro (*A bordo de la quimera*) sino en otro que estoy preparando.

- Un escritor, ¿nace o se hace?

Estoy convencido que el poeta nace, no se hace. El poeta es un idiota que anda por ahí sorprendido por las cosas, como un joven permanente, es un joven que no madura, llega a los 90 y es un chaval de los dieciocho, de los veinte porque no se resigna a no sorprenderse y le sorprende siempre la emoción, la sorpresa, la capacidad de sorprenderse ante las cosas, el llegar incluso a extasiarse, es todo lo que caracteriza a un poeta y está claro: o se nace o hay que cultivarlo desde la más tierna infancia, si no estás perdido. Creo en poetas como Hölderlin, como Cesare Pavese, como tantos otros que terminaron su vida a los 30 años y tenían dicho todo lo que tenían que decir. Son en cierto modo, jóvenes viejos y viejos jóvenes.

Decía León Felipe que sería hermoso sorprender a un notario con una rosa en la mano (época de político).

- ¿Necesitas de un ambiente especial para escribir?

Hay unos versos de Quevedo que dicen: "el que sabe andar solo entre la gente se sabe acompañar solo".

He tenido siempre una capacidad para aislarme de la gente, un ambiente te ayuda, la soledad, por ejemplo, pero he ido siempre a mi aire.

- ¿Qué es lo que lees?

Yo soy un vicioso de la lectura, soy un degenerado de la lectura. En mi biblioteca no sé si habrá quince o veinte autores. En la novela desde que leí a Joyce me ha fastidiado leer a cualquier tipo de autor. Después hay otras personas a las que les tengo veneración, que son personas de la Viena de principio de siglo, porque son una gente con una fuerza increíble.

En cuanto a la poesía mi preferido es Pablo Neruda, y después hay dieciséis o dieciocho poetas; quitando a los clásicos. Me gusta muchísimo, de la poesía actual, la llamada poesía de la experiencia.

De la poesía actual mi preferido es Paco Brines. José Hierro me encanta y quizá de los extranjeros Hölderlin porque creo que ha sido un gran engañado.

- Hablamos de tu libro *La voz en todas partes*.

Con *La voz en todas partes* en la mano, Cecilio comenzó a hablarnos del poema *Recuerdos*.

Mi padre llegó a tener ganado durante mucho tiempo, por eso hablo aquí de aquellas noches que tengo en el recuerdo, noches cuando alguna oveja o cabra se ponía de parto. Mi padre se levantaba y yo me levantaba con él para ver aquello, la verdad que era una cosa muy graciosa que tengo grabada.

Este poema lo escribí cuando tenía diecisiete o dieciocho años y por eso lo considero un poema antiguo.

Es un libro de vivencias, aparecen personajes como el ciego Piñero, personajes de Fortuna, Juan Pérez, personas entrañables, figuras de leyenda; porque Fortuna es un pueblo muy rico en personajes de este tipo. El título me daba una cobertura que era meter todo lo que quisiera, entonces hay una primera parte de poemas que son de mi juventud. Después otros en los que el tiempo se me echa encima, un poco encima, después hay otros poemas de recuerdos infantiles, específicamente...

Después hay otro grupo que son canciones de desamor. Después hay poemas de tipo costumbrista, de personajes y de la tierra, luego hay poemas de la época familiar. Hay poemas de una etapa que viviendo en Alicante yo estaba en paro y que son los últimos y por eso lo llamé *La voz en todas partes*.

- Hablamos de tu libro *Entre el clamor y la nada*.

Es un libro que mantiene una estructura propia, es un libro hecho en las tierras de Fortuna, lo que es el pueblo, lo que es la vivencia vista por mí. Es un libro, todo, todo, hecho en Fortuna.

En el libro está la Cueva Negra, El Cortado de las Peñas, la sierra del Balneario, la calle de la Acequia... Todo tiene que ver con Fortuna. Gris que es un color que tiene que ver con aquella época.

Y *Entre el clamor y la nada*, es decir, la tierra no abandona la dignidad de una tierra abandonada para que no nos pisen, aunque seamos pobres.

- Hablamos de tu último libro.

Es un resumen del primero, "a toro pasado", porque yo he visto lo que da de sí la mata y al final me cobijo en lo más auténtico que hay, que es la familia, la casa... Lo que no se mueve, las paredes que te han visto formarte y que se derrumban poco a poco, lo que ya no reconoces. Personajes que me he encontrado en el paso.

Libro, libro homogéneo, quizá sea *Entre el clamor y la nada*. Lo que me mantiene en pie con este último libro es el título, la propia quimera, el no poder volver a mirar como antes se miraba, a seguir la melancolía transitoria porque cuando uno es joven la melancolía es un estado transitorio, pero cuando uno es mayor la esperanza es cada vez menor y la melancolía acaba siendo un asunto más complejo.

Escribir es una necesidad vital, casi como el respirar, hay veces que incluso he llevado los versos en la cabeza, los he ido repitiendo. Apunto en los sitios más peregrinos, en el coche, en cualquier parte. No es ningún trabajo, es una necesidad.

- Si tuvieras que elegir un libro ¿cuál sería?

La autenticidad que hay en *La voz en todas partes* no la hay en los otros. Yo sé cómo surge cada poema de este libro y aunque tiene muchos defectos de forma, es un libro sin pulir

y por eso es un libro que está enraizado. Aquí hay poemas entrañables.

Por eso me quedo con este, porque finges un poco menos.

- Futuros proyectos.

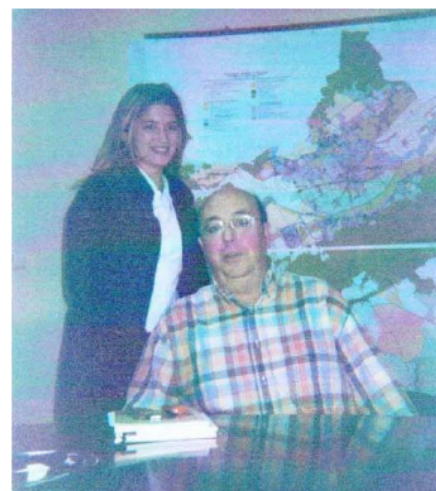
Estoy escribiendo ahora un nuevo libro y va a ser casi como un poema largo cortado en varios poemas. Hay un poema que me gusta mucho que es un diálogo que hace el hombre de ahora con el chico que era, en un lugar de la casa. Hablan dos personas.

- ¿Qué consejos darías a la persona que quisiera escribir?

Que escribiese, y lo único que puede intentar, es que cuando ya lo tenga escrito busque alguna corrección en la forma, pero con la reserva de que, si no quiere hacerlo, no lo haga.

Lo importante es tener sentimientos y ganas de expresarlos, todo lo demás sobra.

Sentimiento tiene todo el mundo, pero a veces el sentir es más amplio.



LA VOZ EN TODAS PARTES

El primer libro de Cecilio Hernández Rubira fue publicado en 1980, bajo el título *La voz en todas partes*.

La introducción estuvo a cargo del profesor y escritor Salvador Sandoval López, natural de Las Torres de Cutillas (1982). Ejerció de profesor en Fortuna, donde residió varios años, cuyo paisaje "desgarrado y sediente le impresiona", llevándolo a sus versos. En 1970 queda finalista al Premio Polo de Medina de Murcia con su obra *Sonata en sol mayor* y en 1972 lo consigue en *Descendamos al valle*. En 1977 publica *Agua del río* con un prólogo de solapa de Francisco Sánchez Bautista. En 1989 publicó *Maizales y Retamas*, con el que obtiene *Albacara* de Caravaca de la Cruz en 1986. Salvador Sandoval es uno de los genuinos representantes de la Generación Murciana de los años 60.

Este prólogo nos hace entender el amor y cariño, así como el dolor que Cecilio siente por su querida Fortuna, la cual lo vio nacer y le ayudó a crecer bajo su soledad y silencio.

Salvador resaltó que, a diferencia de otros escritores, Cecilio no se basa en estructuras gramaticales y modernas que resulten bonitas a los oídos:

"Cecilio no olvida que la forma es un medio y no un fin y en ocasiones, en vez de verter sus sentimientos en cauces estrechos de sílabas contadas, no duda en romper el tarro y que la esencia fluya con naturalidad generosamente, sin norma ni atadura: "Más viento, más pájaro, menos gramatical".

Igualmente resalta el alma del poeta que posee el autor y asegura que el perfeccionamiento lo conseguirá con el tiempo y la constancia que, en él, se convierte en virtud.

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

Comienza Cecilio el libro con unos versos de Pablo Neruda:

*"Tengo en mi voz la fuerza pura
para atravesar el silencio
y germinar en las tinieblas"*

Esta obra está dividida en nueve capítulos:

*Primer capítulo.

Están recogidos los poemas más tristes y nostálgicos del autor, en el que se aprecia la influencia de Antonio Machado, muy leído por este, a pesar de que su amigo Paco Belda le aconsejaba lo contrario.

Por ejemplo, en su poema *Cuando la luz me traspase*

*"Cuando la luz me traspase.
Cuando la sombra me deje.
Cuando el viento crucifique
mi canto en la rama verde".*

O en *Alucinación*:

*"... desde las crestas de las montañas,
la muerte estaba acechándome".*

Y en *Otoño Triste*:

*"... Otoño triste, cuando suenen tus violines
y haya tocado mi frente la muerte fría,
tú arrojarás las hojas secas en los jardines,
y el viento las irá posando sobre la tumba
[mía".*

Y en *Tristeza*:

*"No voy a escribir.
Hoy no tengo nada.
Solamente tengo
tristeza en el alma.
La vida y la flor
la tarde y el alba
han visto la muerte
sobre mi ventana..."*

El elemento común que más nos ha impresionado ha sido la imagen tan clara y cercana que tiene de la muerte.

*Segundo Capítulo.

Está compuesto por dos poemas, donde expresa su tristeza por el paso del tiempo, que supone el renacer de las estaciones:

Otoño

*"Otoño renace, cara al poniente,
con la voz ahogada y la sombra rota
nace ya sin canción, sin una nota,
en la luz apagada de mi fuente..."*

Primavera

*"Ya no puedo cantarte, primavera,
esta canción que tu belleza inspira.
Rota tengo la voz de la mentira.
Ciega tengo la luz que reverbera
sobre el pétalo de la flor, y mira,
con los ojos del rocío hacia fuera..."*

Esto le impide saltar al otoño por la tristeza que éste conlleva, y a la primavera por no poder disfrutar de ella, sino de la soledad.

*Tercer capítulo.

En el poema *El Tiempo* el autor nos habla del paso de éste que deja las cosas en el olvido, en el recuerdo.

En la *La cartera*, ésta representa o simboliza una parte muy importante de su vida (su mujer, su hijo, carnet de ingeniero y pequeños versos).

El autor realiza una descripción de lo que ve en la estación, pero también lo que percibe de las personas que deambulan por ésta, en el poema *Las estaciones*:

*"...Van familias enteras en maletas
[cerradas,
habla la gente, fluyen sueños que van de
[paso..."*

A través de su poema *Gracias* trasmite sus agradecimientos a su "hermano mayor", Paco Belda.

*Cuarto capítulo.

Lo componen versos descriptivos de sentimientos hacia personas (padre, compañeros de colegio...), y hacia lugares (dependencias de la casa, colegio...), que se recrea el autor.

Así, sobre el poema *Recuerdos*, Sandoval López nos comenta:

"'Recuerdos' es un poema-vivencia de la niñez, auténtico, entrañable. La casa paterna, desde el tiempo, llama imperiosamente al poeta. Todo está allí definido, claro, hasta el rincón más umbrío. El tinajero, el patio empedrado, la hoz que espera una problemática siega, el clavo en la pared, del que pende el botijo, los sacos de almendra, la aurora que danza en las piedras y 'el dolido balar de la cabra que pare'.

Habla de hombres y ramblizos, de pies sangrando de calizas, mordidos de arcilla reventada".

En el mismo poema, cuando recuerda su adolescencia, hace referencia a su gran amigo Paco Belda:

*"Y tú, adolescencia, mis primeras lecturas
de los grandes poetas. Casa de Paco Belda
paso las horas muertas. Mi gran amigo Paco,
mana pura poesía por todos los costados.
Hermano mayor, tengo presente tu recuerdo,
aquella forma tuya de apartar de mi vista
poemas dolorosos, y llanto de poetas".*

*Quinto capítulo.

Habla mediante los poemas a sus personas queridas (por ejemplo: a una amiga, a Dori, etc. ...), el recuerdo que tiene de esas personas, la soledad que le comporta aparte de ellas...

Así, en *Despedida última*, escribe a una amiga:

*"El sol de la tarde,
se ha roto en tu frente
tu pena la dicen
tus ojos celestes..."*

En *Siempre muda*, escribe a Felisa:

*"... Te busco, no ceso de llamarte,
me muero, me estás viendo,
y no dices nada"*

En *Nosotros dos*, habla de Dori (su mujer) y él mismo (su romance).

*"... Entonces: es nuestro el mundo
solos los dos, todo sobre;
tus besos prenden la noche
tus ojos ciegan la aurora,
y las torres de tu pecho
sobre el mío se desploman..."*

*Sexto capítulo.

En este apartado hace una descripción de ciertas personas realizando lo que a sus ojos resulta más llamativo.

Una de estas personas es Antonio Machado, el cual describe como "Maestro" y dedica un poema:

"¿Dónde? Maestro (a Antonio Machado)"

*"No puedo contener mi canto
cuando el tuyo suena, maestro,
perfumado de tristeza y nostalgia..."*

Cecilio, como ya hemos mencionado antes, leía y sigue leyendo a Antonio Machado, llamándolo aún "Maestro".

Esta lectura influye en nuestro autor de manera notable, cosa que se ve reflejada sobre todo en la primera parte de este libro.

Antonio Machado reflejaba en su obra su desdicha:

*"En Soria Machado se convierte en
enfermero de su mujer, cuya salud es lo único
que le preocupa.*

*Tras una aparente mejora, Leonor
vuelve a agravarse, el uno de agosto muere en
brazos del poeta. La muerte de su esposa
hunde a Machado en un dolor tan hondo que
el éxito de su obra 'Campos de Castilla' (cuya
publicación es recibida con entusiasmo por la*

*crítica madrileña, Ortega y Azorín al frente),
no logra atenuar. En algún momento pensó
suicidarse, según le confesó en una carta a
Juan Ramón: 'Cuando perdí a mi mujer pensé
pegarme un tiro. El éxito de mi libro me salvó,
y no por vanidad, ¡Bien lo sabe Dios!, sino
porque pensé que había en mí una fuerza útil,
no tenía derecho a aniquilarla' y en otra carta,
ésta a su admirado Unamuno: 'La muerte de
mi mujer dejó mi espíritu desgarrado, mi
mujer era una criatura angelical, segada por la
muerte cruelmente.*

*Yo tenía adoración por ella; pero sobre
el amor está la piedad. Yo hubiera preferido
mil veces morirme a verla morir, hubiera dado
mil vidas por la suya. No creo que haya nada
de extraordinario en este sentimiento mío.
Algo inmortal hay en nosotros que quisiera
morir con la muerte. Tal vez por esto viniera
Dios al mundo. Pensando en esto me consuelo
algo. Tengo a veces esperanza. Una Fe
negativa es también absurda. Sin embargo, el
golpe fue terrible y no creo haberme repuesto.
Mientras luché a su lado contra lo irremediable
me sostenía mi conciencia de sufrir mucho
más que ella, pues ella al fin, no pensó nunca
en morirse y su enfermedad no era dolorosa.
En fin, hoy vive en mí más que nunca y
algunas veces creo firmemente que la he de
recobrar. Paciencia y Humildad."*

Otro es el también escritor César Vallejo a quien dedica un poema en el cuarenta aniversario de su muerte:

"Poeta y hombre"

*"... pero fuiste Poeta, fuiste Hombre, fuiste
[Muerte,
sobre toda la vida, por eso escribiré
tu nombre con mayúsculas, HOMBRE CÉSAR
[VALLEJO."*

*Séptimo capítulo.

El autor nos habla de Fortuna, del Río Turia, de la llegada de los trabajadores a su tierra, de los paisajes, del Alto de los Valientes, de la naturaleza, de la huerta y de los jornaleros, todo esto íntimamente relacionado con Fortuna.

Por ejemplo, en su poema:

Tierras arriba, tierras abajo

*"Campos de Fortuna, altas y bajas tierras,
ramblizares y cañadas de oliveras
tierras arriba, una escalera de roca caliza,
sierras: del Baño, del Corque y de la Pila;
Cortado de las Peñas, Cueva Negra
sombra eterna, agua atesorada..."*

*Octavo capítulo.

Cecilio dedica sus poemas a su hijo y a Dori, su mujer. Con *Espero tu luz*, nos habla de los nueve meses de espera necesarios para conocer a su hijo.

Canción es una nana para éste. Así, nos relata lo que percibe de él con tan solo doce días:

*"... Así te veo con tus doce amaneceres
y un rosario de años esperando..."*

*Noveno capítulo.

Se compone de once poemas, de los cuales, tres nos han llamado verdaderamente la atención. Estos denuncian la situación de los pueblos en guerra y las continuas injusticias del mundo (Poemas: *Si yo pudiera, Canto a los pueblos y Canto a la paz*), al igual que en *A bordo de la quimera*, nos habla de la guerra del Golfo Pérsico.

Así nos relata Salvador López a Cecilio, en relación con estos temas:

*"Sorprende que, en el poema dedicado a
la guerra, tema propicio a altisonancias,
Cecilio escriba con sencilla originalidad y
amargura infinita."*

A lo largo de toda esta obra aparece, de manera frecuente la Voz, que creemos que hace referencia a la conciencia de nuestro autor, a su Voz interior, con la que habla y se aconseja.

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

ENTRE EL CLAMOR Y LA NADA

Este segundo libro de Cecilio, que fue publicado en 1982, recibió un acceso al Premio Polo de Medina. El jurado estaba compuesto por Francisco Sánchez Bautista, Dionisia García y Juan Luis López Precioso.

El libro está dividido en cuatro partes, aunque casi todo es sobre Fortuna, sus lugares, sus tierras y sus gentes.

En la primera parte los poemas hacen referencia a lugares de Fortuna tales como el Cortado de las Peñas, Cueva Negra... También habla de Abanilla, del agua y el Viento de levante.

Cueva Negra:

*"...Solo tú, Cueva Negra, compañera
profunda de mi voz,
hermana de mi llanto,
amiga inseparable de mi alma..."*

Cortado de las Peñas:

*"... Cuánto soñar, Dios mío. Cuanto ver
el "Cortado de las Peñas", Señor.
Parece todo mentira: el milagro
del sol que pinta la roca y el son
del agua bajando..."*

Calle de la Acequia:

*"... Calle de la Acequia, abajo
qué bien pusieron tu nombre:
Hay una vida que sube
cada vez que el sol se pone..."*

Hay que decir, que esta calle es la única que se conserva tal y como era, es decir, no ha tenido ninguna modificación ni arreglo.

La segunda parte es un único poema titulado "Decires". Las tres primeras estrofas empiezan de la misma manera, es decir "Digo campo...". En ellas el poeta se siente parte de la tierra, describe aquellas plantas y animales que pertenecen a este paisaje, que viven en él.

*"... Digo campo, y mis ojos, al momento,
se sumergen en luz de manantial;
pesadilla del agua, triste mal,
que sufro sin cesar de nacimiento..."*

En estos versos aparece el problema del agua, ya que hasta los años 60 - 70 no llegó ésta a Fortuna.

Las cuatro segundas estrofas están dedicadas al pueblo. En los que los versos mencionan la calle de la Aurora y el reloj de la iglesia (que está cerca de su casa) y, lo más importante, evoca su infancia.

Los siguientes versos nos podemos hacer una idea del color que tiene Fortuna en verano durante la siesta sin necesidad de verla (el color dado por el sol).

Al poeta le gustaría ser acequia, acequia que lleva el agua a la huerta, agua que la refresca y da la vida. Termina con una personificación de Fortuna, dirigiéndose a ella:

"...Fortuna es mi raíz, y fue mi nido..."

Las cuatro últimas estrofas las dedica al hombre, al hombre de Fortuna. Un hombre campesino, que está bien cuando la tierra lo está y sufre cuando ésta no recompensa el trabajo y sudor dedicado a ella.

La tercera parte del libro, en nuestra opinión, se dividiría en dos. Una primera serían los poemas dedicados a esa parte humana del campo que son sus hombres y sus mujeres. Personas cuya subsistencia depende de lo que la tierra quiera devolver a su trabajo y esfuerzo. Personas que no entienden de libros, pero sí del libro del campo, que es su vida. Campo de dudoso destino, y saben lo que necesitan.

El segundo grupo, dentro de esta tercera parte, lo forman cinco poemas donde se destaca el color gris que en Cecilio representa el color de esa época, época triste y apagada, la cantidad de poetas que había en esa época en Fortuna y en un último poema titulado *Autorretrato*, donde Cecilio destaca distintas partes de su cuerpo pero relacionando cada una de ellas con un sentido o capacidad, es

decir, frente relacionada con pensamiento; ojos con ver; boca con hablar; manos para tocar y sentir y pies para andar por la tierra de Fortuna.

*"... ¡Tanto gris por todas partes, Señor!:
estos hombres, de gris,
grises los horizontes.
Y este rincón donde escribo, se puso
gris con los años, yo mismo pinte
de gris mi juventud..."*

La última parte del libro está formada por seis poemas donde el último es el que da título al libro.

Uno de ellos, describe el momento en el que el propio Cecilio, en segunda persona, comienza a escribir un poema.

En él, utiliza el color verde para describir la tierra, su agua, su mirada (personificación), su mañana...

*"... Y de tanto verde, verde...
tengo mi tierra abrasada,
para soñarla muy verde,
clama siempre mi garganta"*

Siguiendo la línea del libro hay otro poema donde el poeta invita a mirar, porque mirando y observando alrededor puedes ver, e incluso oír, los insonoros ruidos del dolor que nos rodean al hombre y a su tierra.

El penúltimo poema está dedicado a la sequía. El título, *Aviso*, representa una advertencia al hombre sobre las consecuencias de la sequía. El dolor de la tierra y el llanto callado e impotente del hombre.

*"Cuando las tierras hablen,
cuando las manos digan
los impulsos bárbaros de la sed
que levantó la arcilla..."*

Por último, *Entre el clamor y la nada*, donde el autor nos habla de una tierra abandonada, pero que, aun así, conserva su dignidad, donde la pobreza no es símbolo de inferioridad.

*"... Y entre el clamor y la nada
preguntar a mi cabeza
¿Cuánto tiempo ha de pasar
hasta que mueras, paciencia?"*

A BORDO DE LA QUIMERA

Quince años aproximadamente, separan *Entre el clamor y la nada* y *A bordo de la quimera*. Este último libro fue presentado el día 16 de diciembre de 1999, en el Casino de Murcia. Y el día 1 de abril del año 2000 en Fortuna. Tuvimos la oportunidad de asistir a los dos eventos.

En el Casino, quien hizo la presentación fue el poeta y autor del prólogo del libro, también fortunero, Salvador Pérez Valiente.

*"Habrà que volver a este libro cuando la
soledad y el dolor de ser hombre nos acorrale
en el olvido y nos sintamos regresar, como
entonces, a la inocencia y el amor."*

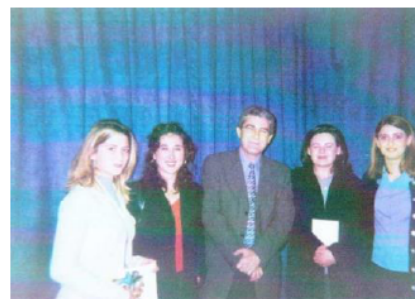


*"Compañero Cecilio, mi abrazo discipular
con mi adiós."*

Salvador Pérez Valiente.

En Fortuna, en el salón de actos, la presentación fue hecha por Pedro Guerrero, profesor de literatura de la Universidad de Murcia. Rescatamos algunas de las palabras dichas por el mismo, ya que queremos reflejar el sentimiento de amistad, reconocimiento y admiración que nos trasmirió de manera especial a todos los que nos encontrábamos allí.

*"Por eso Cecilio es un poeta: porque
percibe la vida en la negra pizarra del deseo:
realidad y angustia, realidad y deseo, realidad
y fingimiento, porque ya sabemos, como
Pessoa, el poeta es un fingidor, un inventor.
Esa es la manera de escribir de Cecilio
Hernández Rubira, es una manera en esta
parte del poema de poemas: impresión,
quimera, padecimiento e incluso amor nunca
agotado y siempre vivido..."*



También estuvo acompañando a Cecilio el escritor y antiguo maestro de Fortuna: Salvador Sandoval López



Pasemos ahora al análisis del libro.

Como hemos dicho anteriormente, el prólogo pertenece a Salvador Pérez Valiente y el dibujo de la portada a José Lucas, al cual tuvimos el placer de conocer en la presentación del libro en el Casino de Murcia.



Después del prólogo, aparecen unos versos de Francisco Brines, al cual, dedica un poema titulado *Color oscuro de mayo*.

A bordo de la quimera está dividido en tres partes. La primera y más extensa la forman un grupo de poemas, los cuales no guardan relación entre sí, ni en el contenido ni en el tiempo. Tenemos poemas que hablan de la época de juventud del autor, de la época de Canarias, de Fortuna, de su mujer y de su hijo e incluso de una simple agenda de teléfonos.

Este primer grupo es una recopilación de recuerdos, ya que, aunque uno vuelva la vista atrás, lo que pasó ya no vuelve. Esto es en lo que el autor se centra a la hora de recopilar y dar vista a ésta, su última creación.

Analizamos de manera general el poema que pone título al libro, el cual dedica a la juventud de este tiempo, ya que, como él mismo nos explicó, ve mucha diferencia entre la juventud de su época y la de ahora.

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

Para este autor, la vida es una frecuente lucha, lucha a la que siempre acompañan los recuerdos, sobre todo en aquellas horas del día en que la luz del sol va desapareciendo, dando paso a esas horas donde la soledad se hace más presente.

"...Navegar contra corriente,
navegar... y navegar,
cuando declina la tarde
y empuja la soledad."

En esta primera parte, aparecen poemas dedicados a varios amigos. Tenemos a **Chencho** (amigo de la infancia de Cecilio), al cual, recuerda con el poema *Calle Purísima*. Cecilio se inspiró en el dolor de Chencho por la pérdida de su madre.

A **Juan López Bermúdez**, su cuñado, marido de su hermana Isabel, dedica *El Huerto*, Bermúdez es escritor y pintor.

La sensibilidad de este poeta vuelve a quedar reflejada en *Primavera en la Fustera*, poema dedicado a **Bernardo Perles**, vecino y persona entrañable que falleció a causa de una cruel enfermedad (si acaso hay alguna que no lo sea).

Color oscuro de mayo es el que dedica a **Francisco Brines** (poeta); y *"París"* a **José Hierro** (1).

Encontramos un poema en esta primera parte que no tiene nada que ver con sus amigos, con su familia, con Fortuna... sino que está relacionado con un acontecimiento histórico, no muy lejano en el tiempo y que dejó huella en un alma de poeta. Nos estamos refiriendo a la masacre de Iraq, durante la Guerra del Golfo. De una manera llana y lírica, Cecilio dice lo que piensa.

Como muestra de ello son estos versos:

"...hasta mi casa llegan los vientos asesinos
de las altas banderas, generales sin alma,
ministrillos de Dios; cómplices del martirio,
y Judas de la Paz..."

"El llanto de Bagdad"

La segunda parte del libro titulada *Tres perfiles del verano*, la forman tres poemas: *Agosto*, *El Almendro* y *San Roque*. Los tres están dedicados a **Salvador Pérez Valiente**, y reflejan tres maneras distintas de percibir el verano de Fortuna, aunque, si hay un hecho que los une: el dolor de Cecilio por la muerte de su padre.

Agosto; es sinónimo de sol, calor, arena, playa, largas noches...

El Almendro, árbol que simboliza la niñez, el trabajo y la añoranza. En este poema Cecilio oye el dolor de un almendro, un olivo y una tierra que están abandonados, pues ya no volverán a recibir los cuidados que le daban las manos de su padre.

San Roque significa en Fortuna no solo calor, sino alegría, fiesta, tardes de toros, noches de verbena... Todo el pueblo se une para festejar a este santo, que es patrón de Fortuna. Pero el peso de la pena en su corazón impide que Cecilio pueda asistir y festejar sus fiestas, las fiestas de su tierra.



"...San Roque mirará a mis ventanas,
Cerradas de dolor en esta cita,"

La tercera y última parte titulada *Andado en arrecifes de tristeza aquel verano de 1996*, aparecen unos versos de **José Hierro**:

"Yo ya no lloro.
Ni siquiera cuando recuerdo
lo que aún me queda por llorar"

En estos siete poemas, todo llora, tratando de rescatar a su padre, abrazado a su niñez perdida. Toda llora en el mundo del poeta. Cecilio es dolor, nostalgia de su niñez, del almendro, del patio, de las tinajas...

El poeta se alimenta del recuerdo, recuerdos que utiliza para volver a su niñez, niñez que se hunde en la pena por la presencia del padre.

Para nosotras, *A bordo de la quimera* son dos sentimientos: nostalgia por el tiempo pasado y dolor por la pérdida de un ser querido.



Presentación en Fortuna y en el Casino de Murcia

CONCLUSIÓN

No queremos terminar sin dejar constancia de lo que ha sido esta experiencia para nosotras.

Cuando se nos planteó el trabajo cada una de nosotras comenzó a barajar posibilidades. Después de ver cada una de ellas, llegamos a la conclusión de que Cecilio era el adecuado. El hecho de serfortunero fue un punto que nos animó bastante ya que una de nosotras es también de Fortuna y lo conocía.

Ya teníamos decidido quién, ahora nos faltaba el cómo.

Sabíamos donde localizarlo, así pues, teléfono en mano, lo hicimos. Reconocemos ahora nuestro temor pues nunca antes habíamos hablado con ningún artista. Para nuestra sorpresa, nos encontramos con un señor educado, amable y encantador, el cual, sin ponernos ningún problema, nos invitó a la presentación de su último libro *A bordo de la quimera*, en el Casino de Murcia.

A partir de ese momento comenzábamos nuestra andadura por la vida y obra del poeta murciano Cecilio Hernández Rubira.

Teníamos que plantearnos cuál iba a ser el enfoque que le íbamos a dar al trabajo. Una cosa sí teníamos clara: debíamos leer su obra. Reconocemos aquí en este momento no teníamos ni idea de cuántos libros había publicado y mucho menos, los títulos de estos. Así se iniciaba nuestro trabajo de investigación.

Nuestro propósito no sólo era éste. Queríamos conocer las distintas partes de una misma persona, es decir: como padre, como marido, hermano, amigo, hijo y poeta. Para ello necesitábamos la ayuda de su gente, la gente que le rodea.

No tuvimos toda la suerte que necesitábamos para llevar a cabo esto, pues se nos presentaron una serie de inconvenientes difíciles de saltar. Primero, el hijo de Cecilio, Gonzalo, se hallaba estudiando en Madrid, conseguimos contactar con él por teléfono, pero los intentos para poder verlo fueron en vano, no lo conseguimos.

Dori, su mujer, se prestó gustosa a hablarnos de su marido. Incluso se desplazó de Murcia a Fortuna para hacerlo. La entrevista transcurrió en un ambiente distendido y agradable.

Paquita fue, de las dos hermanas, con la única que pudimos hablar, ya que nos fue imposible localizar a Isabel, hermana mayor de Cecilio.

Por último, la entrevista con el propio autor. Cecilio nos citó en la Consejería de Política Territorial y allí, en una sala de reuniones, cerca de su despacho, mantuvimos dos horas de conversación, durante las cuales conocimos a un hombre educado y de una sensibilidad especial.

Contestó amablemente a todas nuestras preguntas, e incluso, añadiendo toques de humor mientras nos contaba anécdotas de su niñez y juventud.

En definitiva, a pesar de los inconvenientes que se nos presentaron e incluso a nivel personal, debemos decir que después de conocer la obra de Cecilio, vemos la poesía de una manera distinta, ya que antes no era uno de los géneros que habitualmente leyésemos ninguna de nosotras.

El analizar su poesía nos ha servido a nivel personal, pues está claro que los sentimientos son muy importantes no sólo para crearla sino para leerla y comprenderla.

NOTA:

Queremos dejar claro que, tanto el análisis de los libros, como de los poemas, lo hemos realizado en base a sensaciones que nos han transmitido. El conocer la vida de este poeta nos ha ayudado a poder llevar a cabo dicho análisis. Ninguna de nosotras somos críticas literarias y nuestros conocimientos para realizar tal tarea, son bastantes reducidos. Nuestro más sincero agradecimiento a las personas y entidades que han hecho posible que este trabajo conociese la luz, aunque con retraso: Cecilio Hernández Rubira, su mujer Dori, su hermana Paquita, su hijo Gonzalo, Salvador Pérez Valiente, José Lucas, Pedro Guerrero, Sandoval López, Excelentísimo Ayuntamiento de Fortuna, A. Francisco Gómez (Concejal de Cultura del Ayuntamiento de Fortuna) y a José Belmonte que emplearon su tiempo y conocimientos (además de paciencia), para ayudarnos en la creación de este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA:

- *Entre el clamor y la nada*, Cecilio H.R.
- *La voz en todas partes*, Cecilio H.R.
- *A bordo de la quimera*, Cecilio H.R.
- *Campos de Castilla*, Antonio Machado
- *Gran Enciclopedia Larousse*
- *Gran Enciclopedia de la Región de Murcia*, Ed. Planeta
- *Murcia, Tierra de Escritores*, Asamblea Regional de Murcia, Real Academia Alfonso X El Sabio de Murcia.

COMPONENTES Y AUTORES DEL TRABAJO:

Silvia Sandoval Peñalver
M.ª Ángeles Mellado Molina
Magdalena Lozano Miralles
Nuria Alcaina Ruiz

"La poesía no se hace como se hace un puente; la poesía no es ni siquiera un puente para nada o para nadie. La poesía es lo inefable, lo que ni una matemática consciente ni la otra, si la hubiese, pueden servir al objeto inefable; pero de esto amigos, seguiremos hablando, si es que resulta necesario"

(Pedro Guerrero).



María Moliner Ruiz (Paniza, Zaragoza, 1900–Madrid, 1981) fue la primera mujer profesora de la Universidad de Murcia, cuando iniciaba nuestra alma mater su andadura en los años veinte del siglo pasado. Vivió en Murcia entre 1924 y 1929, donde trabajó como bibliotecaria del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos en el Archivo de la Delegación de Hacienda. Murcia resultaría decisiva en su vida, ya que aquí conoció al que se convertiría en su marido, Fernando Ramón Ferrando, catedrático de Física de la Universidad, y nacerían sus dos hijos mayores, Enrique y Fernando. María Moliner fue nombrada y ejerció docencia como profesora ayudante, y fue acogida por el entonces rector José Loustau como la primera mujer que alcanzaba tal condición en la universidad murciana, cuya Biblioteca General situada en el Campus de Espinardo lleva, desde 2015, el nombre de *Biblioteca General María Moliner*. Son muchas las ciudades que cuentan con una calle dedicada a María Moliner, entre ellas las relacionadas con su biografía: Paniza (Glorieta), Zaragoza, Murcia, Valencia, Madrid, pero también Burgos, Getafe y Alicante. Y bibliotecas en los campus universitarios de Valencia, Zaragoza, Carlos III (Getafe) y en Orihuela, Alcalá de Henares, Villaverde, etc.



Había estudiado la carrera de Historia en la Universidad de Zaragoza, donde se licenció con premio extraordinario en 1921. Universalmente reconocida en el hispanismo internacional por su *Diccionario de uso del español*, una obra pionera que se atrevió a corregir a la mismísima Real Academia, su autora, una bibliotecaria callada y laboriosa, escondía una biografía de tragedia forjada a base de tesón.

En 1972 fue propuesta para ocupar un sillón en la Real Academia Española, lo que creó gran interés y expectación mediáticos. Entre los académicos, contó con el apoyo de Rafael Lapesa y Pedro Laín Entralgo, pero competía con la candidatura del eminente filólogo Emilio Alarcos Llorach, que resultó elegido. No aceptó una nueva candidatura.

Su celebridad como mujer abnegada y laboriosa, con una biografía recoleta no exenta de contrariedades, hizo que se convirtiera en un admirado modelo de nuestros días por lo que no es extraño que su historia se convirtiera en el argumento de representaciones escénicas excepcionales.

El dramaturgo Manuel Calzada Pérez escribió en 2012 una obra de teatro sobre María Moliner titulada *El diccionario*, que fue llevada a las tablas con gran éxito en España, Chile y Argentina, entre otros países. La obra fue ganadora del Premio Nacional de Literatura Dramática en 2014 y del premio ACE de 2015-2016.

El texto de Manuel Calzada Pérez nos introduce en la historia de esta mujer, pionera en la cultura española, a través de momentos clave de su vida para que, como dice uno de los personajes, «el tiempo acabe poniendo a cada cual en su sitio». Dirigida por José Carlos Plaza esta pieza nos adentra en los silencios de la vida de María Moliner, figura inconformista que se debatió entre un firme compromiso como madre y esposa y una entrega profesional que no siempre fue reconocida. *El diccionario* contiene momentos de humor, ternura y el memorable retrato de una mujer imprescindible que consagró su vida a la lengua española y a reivindicar la cultura como llave de la igualdad. Vicky Peña dio vida a María Moliner, Lander Iglesias a Fernando, el marido de María. El Doctor lo representó Helio Pedregal. Y la voz de José Pedro Carrión como El Juez.

El teatro de La Zarzuela presentó *María Moliner. Ópera en dos actos*, en la temporada de 2016. Se trataba de un espectáculo en homenaje a la publicación del *Diccionario de uso del español* (1966) en su 50 aniversario, interpretada por María José Montiel, Cristina Faus, José Julián Frontal, Sandra Ferrández, Sebastià Peris, Celia Alcedo, María José Suárez, Lola Casariego y la colaboración especial de Joan Pons. Orquesta de la Comunidad de Madrid. Coro del Teatro de la Zarzuela. Estreno: 13 de abril de 2016 en el Teatro de la Zarzuela de Madrid.

La obra se centra en la segunda mitad de la vida de María cuando, haciendo de la necesidad virtud, y utilizando el encierro cultural al que se vio abocada tras la victoria franquista en la Guerra de España, decide realizar su idea asombrosa: la hazaña de hacer ella sola, en su casa, un diccionario cuya enjundia puso en evidencia al diccionario de los académicos. La creación de esta ópera partió de la idea del director de escena (opera, zarzuela y teatro) y escenógrafo yeclano Paco Azorín de reivindicar la figura de la gran lexicógrafa.



Con libreto de Lucía Vilanova (2012) y música de Antoni Parera Fons (2016) la dirección de escena del propio Paco Azorín se concibió como una ópera documental

MARIA MOLINER, A LA ESCENA

contemporánea «pensada, escrita y compuesta para el público de hoy». Una síntesis del drama musical que utiliza una fórmula moderna plagada de contrastes y emociones. En ella todo es escena, es teatro y, por tanto, está llena de pulso. Según su compositor, Antoni Parera Fons «la compuse sin miedo a rozar el peligro. Fue un salto sin red». Carmen Conde, junto a Emilia Pardo Bazán, Isidra de Guzmán y de la Cerda y Gertrudis Gómez de Avellaneda fueron también personajes de esta ópera junto a María y su marido Fernando Ramón Ferrando o el lexicógrafo Joan Corominas. En septiembre de 2018 la popularidad de María Moliner alcanzó cotas inesperadas. La serie de Clan *Lunnis de leyenda* inició un nuevo curso los fines de semana en compañía del talento de destacadas figuras históricas, entre las que se encontraba esta temporada la bibliotecaria y filóloga María Moliner, autora del *Diccionario de uso del español*. Con la erudita zaragozana se aprendería el valor de los diccionarios, «una mujer que fue capaz de convertirlos en un instrumento cercano a la gente», según recogía *El Heraldo de Aragón*, el 28 de septiembre.



Gabriel García Márquez, en su artículo «La mujer que escribió un diccionario» (*El País*, 10-2-1981) señaló, tras conocer la noticia de su muerte, que se sentía «como si hubiera perdido a alguien que sin saberlo había trabajado para mí durante muchos años. María Moliner —para decirlo del modo más corto— hizo una proeza con muy pocos precedentes: escribió sola, en su casa, con su propia mano, el diccionario más completo, más útil, más acucioso y más divertido de la lengua castellana». Porque en realidad, lo que no se debe olvidar es que María Moliner no es solo un nombre, es una obra, como señaló el lexicógrafo y académico Manuel Seco cuando resumía así el inmenso valor de su aportación a la cultura española y al conocimiento de nuestra lengua: «entre los diccionarios españoles de lengua o usuales, el de Moliner es el intento renovador más ambicioso que se ha producido en nuestro siglo. En él, la intuición y la tenacidad tuvieron que llenar el vacío de una tradición previa que hubiera allanado el camino».

Francisco Javier Díez de Revenga



En torno a lo que venimos diciendo sobre la vida de la población un tanto tensionada por la situación del labrador en los siglos que indicamos, sabemos que una de sus necesidades era la utilización del hielo para los alimentos, sirviéndose de los pozos de encerrar nieve, para su conservación. La única manera de conseguir el hielo era mediante la retención de la nieve durante los inviernos en unos pozos que se construían en forma de círculo con la utilización de la piedra del lugar, en una construcción tan elemental como útil. Se realizaban por especialistas nevateros empleando braceros experimentados en este oficio, y que las circunstancias hacían que estuvieran pendientes de seleccionar el lugar y la técnica, como estar prestos a recoger la nieve que el invierno profundo dejaba sobre los pliegues de las montañas más escarpadas y escondidas de la sierra.

Habían de saber estos especialistas donde dirigirse en los días precisos de invierno, un momento que a veces resultaba doloroso por las circunstancias de la nieve y el viento, pues iban acompañados por gente muy joven y se cuentan anécdotas en este sentido entre los neveros de la sierra, de marcado tenor trágico, que habría para novelar.

Es así que, en llegando el invierno, se procedía a la recogida la nieve para introducirla en unos pozos a la usanza, cilíndricos y con unas cúpulas de abrigo que los identificaba. Estos pozos forman parte de una arquitectura popular, como los refugios de piedra que vemos en la sierra de la Pila en cuyo interior se refugiaban los forestales y caminantes en el invierno, que todavía quedan en sitios puntuales, siguiendo hacia Puerto Frío, lugar espléndido que este cronista utiliza para sus excursiones estéticas, espacio para dominar un paisaje denso, cuajado de pinos y donde se esparcen lejanías para soñar con la mirada.

El pozo de encerrar la nieve adquiere un sesgo arquitectónico peculiar que conocen los habitantes del lugar como el material empleado y su mantenimiento, muy del tenor que nos reflejan escritores como Gabriel Miró en referencia a los nevateros que acudían a los pozos de la sierra de Aitana en los inviernos, se encaramaban en mulos para, tras un itinerario abrupto y desgarrado, llegar a los pozos de la tan anhelada nieve, con el ánimo de recopilar la mayor cantidad posible y tomar, al atardecer, a sus pueblos, cansados y agotados, pero acaso con el deber bien cumplido. Y ello se refleja en otros lugares cercanos a la montaña, como Sierra Espuña, sitio espléndido donde se dan cita diversos pozos de la nieve en torno al Morrón que fueran tan necesarios en siglos pasados, y de los que Alhama y Totana, con otros pueblos, se aprovechaban, pues en las actas municipales de los siglos XVII y XVIII, que investigué siendo secretario del Ayuntamiento de Totana, de ello hace ya muchos años; se encuentran datos sobre la importancia que mantenían dichos pozos, a los que recurrían tanto los concejos de Mula y Lorca como de Cartagena y Murcia, aunque en ocasiones al carecer de la licencia necesario planteaban pleitos entre aquellos y Totana. Si nos referimos, antes de nada, a esta población es por la importancia de sus pozos de nieve y la serie de normativa sobre la forma de utilizar la nieve por distintos pueblos comarcanos, y por supuesto la

presencia de Ordenanzas que fueron paradigma de otras a lo largo de los siglos indicados.

Ya se advierte en el siglo XVII la necesidad del Concejo indicado de la regulación de la recogida de la nieve en los pozos situados junto al Morrón de Sierra Espuña tan requerida por la población para la conservación de los alimentos. Una nieve que bien resguardada por los braceros se convertía en trozos de hielo que se llevaban a la venta. Se corrobora por las actas municipales del momento la importancia que tenía la nieve, como el procedimiento de recogerla en el invierno, con la dureza que suponía, como almacenarla debidamente en el pozo circular preparado, hasta que posteriormente se extraía del mismo y se amoldaba a los sacos cargándolos sobre las bestias. Pero es que ello suponía todo un muestrario escenificado en su tiempo, que a veces provocaba situaciones dramáticas, expresadas unas por el riesgo que suponía la recogida de la nieve de los lugares más insólitos y la ausencia de los peones en llevar a cabo la misma en los ventiscos; lo que impedía el abono a aquellos de su soldada, que finalmente forzaba un pleito, a veces sonado, y que se fallaba a favor del bracero.

Pero es que dicha villa ante las circunstancias de guerra por las que pasaba y la entrega del impuesto de millones a que sometía la monarquía a los pueblos, como el abono a los soldados respectivos de su salario, había que repercutir tales gastos, entre otras cosas, en una nueva exacción en la nieve, un real en cada carga (1).

En las actas de la época queda registrada la sensibilidad de los vecinos por cumplir exquisitamente la normativa, incluso la Real Provisión de 1719 del monarca Felipe IV impidiendo a los vecinos y municipios utilizar la nieve que no fuese de su jurisdicción so pena de multa, que se incrementa con la norma de 1724, por la que se prohíbe tajantemente a los pueblos de Mula, Lorca, Cartagena, Orihuela y Cabillo de la santa iglesia de la catedral de Murcia coger nieve en los "términos de esta villa", y si en los sitios señalados y rasos que "tienen contiguos a los pozos", especificando una pena de cien ducados y veinte mil maravedís. Y es que se tenía que tener licencia del Ayuntamiento de Totana para ejercer tal actividad, que se mantiene por algunos como Cartagena por motivos del ensanche del pozo del Rincón (2) suscitan con el Cabildo en relación con el Barranco y Calera para almacenar la nieve por el Cabildo. A este respecto Murcia ostenta tres nevaterías o neveras, en San Pedro, calle del Pilar y Trapería.

Conviene advertir la labor que estos pozos de la nieve ejercen en los siglos mencionados, como el interés etnográfico que siguen manteniendo, lo que significó para una población asentada en su entorno junto a la montaña, creando una actividad necesaria en sus tiempos adecuados. Por otro lado, justifica la relación de la montaña con el habitante, la repercusión económica que ha sido esencial a lo largo de los siglos. Cada pueblo colindante con la montaña ha mantenido esta identidad relacionada con los pozos de encerrar nieve que dejan un costumbrismo importante al que se refieren los novelistas de la época. Se destaca en una vida atareada por los asalariados que ajustan sus oficios en tal actividad luchando con los eventos, sabiendo los peligros de la montaña

LOS POZOS DE LA NIEVE EN LA SIERRA DE LA PILA (Su recuperación)

en los inviernos duros. Son los habitantes de los caseríos cercanos a la montaña, sus ancianos, los que conocen y evocan aquellos trabajos de la recogida de la nieve, convertirla en hielo, una vez dispuesta en los pozos que se convertían, en ocasiones en sus tumbas, ante la presión del frío y la debilidad del cuerpo, pues se conocen casos de esta tragedia sucedida en algunas zonas.

Los inviernos a veces no dejaban nieve suficiente, lo que ocurre en Fortuna en numerosas ocasiones, y los braceros con sus atuendos y pertrechos que acudían a los picos de la montaña, esa umbría apartada de los rayos solares, metida en sus sombras tenebrosas; habían de volver a sus moradas con sus mulas y sustituir su faena por otras para ganarse la soldada necesaria.

Otras veces irrumpía la nieve con una potencia que agravaba el trabajo del nevero, aunque no por ello había de abandonar su trabajo. En tales circunstancias lo dominaba ataviado convenientemente y provisto de los instrumentos básicos en la faena de recoger la nieve, apretarla entre ramajes y llevarla a los pozos, a veces dos o tres cercanos. Podían a su vez podían descansar en morada cercana e incluso reposar la mente en la ermita, que se solían construir para estas situaciones. Y es que habían de encaramarse a lo más alto de la montaña y si lo hacían con mulas o carros, tenían que atender a los caminos enrevesados que llevaban a ellos, unos cubículos de doce o trece metros de fondo. Construido por expertos y con materiales toscos, se cubrían con una cúpula que los identificaban, distintos a los refugios para defenderse de las noches de viento y nieve que pululan por nuestros montes, en especial en la Sierra de la Pila de Fortuna donde hemos podido sentir la belleza de su soledad en tardes desangeladas deambulando por la sierra.

Era oportuno en ciertos sitios al llegar la temporada de la nieve que los propietarios de los pozos pregonaran en la plaza pública la necesidad de la recogida de la nieve, invitando a los vecinos y neveros a realizar su trabajo, lo que daba capacidad para construir ventisqueros y comenzar tan ajetreada labor.

No era desde luego fácil ante los temporales que se producían estando en faena como antes hemos dicho, pues habían de refugiarse, trasladarse a otros lugares cercanos. De ello nos dan cuenta viajeros que como Ciro Bayo (3). H. Somburge y otros se asombran de las dificultades que tenían aquellos hombres que acudían a tan curiosas alturas de la montaña acompañados de gente joven. Pero es el mismo Gabriel Miró que en referencia a los pozos de la Sierra de Aitana, pergeña deliciosas narraciones sobre esta actividad que hoy es un simple recuerdo que nos evoca una vida vidriosa del hombre de la montaña, que nos han contado anécdotas en nuestros viajes por esta sierra alicantina, donde el pueblo de Polop todavía se hace eco de aquellas actividades que cada uno de sus habitantes evocan al calor del fuego, en el invierno.

No se puede orillar al respecto el trabajo que suponía introducirse en el fondo del pozo, bajar doce metros utilizando una gruesa cuerda atada a una garrucha, y una vez allí comenzar la fase de pisar la nieve que antes se había arrojado por los ventanales, con lo que ello suponía, que a veces duraba

Viene de la página anterior

bastante tiempo. Faena que costaba en ocasiones vidas humanas ante el frío y la enfermedad agravada en circunstancias tan vidriosas. Pues que una vez pisada aquella convenientemente se ponía una capa de paja para conservarla, a la vez que se tapaban los ventanales.

Una labor que duraba varios días, que suponía un riesgo para los menores de edad que cobraban cinco céntimos por cinco capazos de nieve y en ocasiones menos, pues dependía de su trabajo. Una vez la nieve en disposición de ser vendida se trasladaba en carros, galeras, a Fortuna en este caso, para ser expendida, lo que exigía unos requisitos. Por lo que respecta a nuestra villa, siguen manteniéndose los dos celeberrimos pozos de nieve en la Sierra de la Pila que mantienen una historia que es la de la población que tantas hambres ha pasado, como la necesidad del agua misera que a veces se convertía en nieve impoluta para bien de los vecinos ansiosos de utilizarla en la conservación de sus alimentos, como a su vez se servían de los troncos de los pinos para la realización de carbón que se expendía en Murcia, siendo en ocasiones motivo de pleitos.

LOS POZOS DE FORTUNA

En nuestro estudio sobre la historia de la villa tocamos este tema en el capítulo sobre “Abastecimiento de la nieve”, en las páginas 305-318, dando notas de su importancia, origen y evolución (4). Pozos que eran propiedad del Convento de Religiosas Carmelitas de la villa de Cox, en el reino de Valencia, que otorgaba al Concejo un beneficio de 8.000 reales de vellón anuales, y pozos que en el siglo XVIII con la desamortización pasan a la propiedad del Concejo. Pascual Madoz en su Diccionario de 1850 (5), nos dice que se hallan en la cumbre de la sierra, que se recoge una gran cantidad de nieve que se reparte en los “pueblos inmediatos”. De suyo el mismo Madoz da referencia de los pozos y de la sierra donde están ubicados, una sierra “áspera y quebrada” con muchos pinares por el entorno del barranco del Deán, Quemado Nuevo, Quemado Viejo, Matas de Tabaco, Rodadero de las Mulas y Peña Roja. Una sierra escarpada envuelta en variedad de flora y fauna que en la actualidad presta atención a los ecólogos y especialistas en la mejora del medio ambiente cuyo paisaje nos sirve de asueto y contemplación, un espacio donde se asimila una fauna y flora digna de estudio. Replegada sobre sí misma la montaña, pulmón de la villa, es muy atractiva por la profusión de encuadres paisajísticos delimitada por espacios tan bellos como la Fuente del Engarbo, Poza Amarga, Puerto Frío, donde se puede admirar un paisaje tan delicioso como sitio donde descansar placenteramente y escuchar el viento que mueve los pinos, amén de mirar el suave azul de las montañas que se alejan dejando gamas de deliciosa plasticidad. Que no es inferior la calidad de la Poza de Félix, el Rincón de los Silvestres, la Poza de Zafra y el paraje de la Fuente de la Higuera, con el agua sonora que realiza el lugar en una dádiva de serenidad.

En todo ello cabe la complacencia del espíritu que sabe advertir la fuerza de sus contrastes de verdes y lomas asomadas a sublimes barrancos con nombres populares que evocan andanzas del celeberrimo Jaime el Barbudo, que en los años 1821 revoluciona a los moradores de la villa de realengo, por supuesto a los regidores que se preocupan por su caza y captura y de cuya actuación

daremos cuenta pormenorizada, que se señala en nuestra Historia concretada en una parcela de tiempo, ya que sobre esta figura existen ríos de tinta, aunque desde otra dimensión. Una sierra integrada por caseríos tan entrañables como sugeridores de una vida sumida en la agricultura y la ganadería, donde la trashumancia evoca viejas cañadas y cordeles que memorizan los más ancianos del lugar, como aquellas maneras de llamar a la vendimia por una caracola que no hace muchos años la tenía un agricultor de Las Casicas, con el que hablábamos y que ya es solo recuerdo.

Toda una vida plena de sonoridad y ajeteo de sus hombres acostumbrados al afán de sobrevivir, empeñados en aguantar embestidas del clima y los incendios que muy de vez en cuando se provocaban en la sierra, sobre todo en la Peña de los Revolcadores en distintos momentos motivado por la acción de carboneras y saca de la leña que daba lugar a ordenanzas y pleitos. Pues que no faltaba entre sus trabajos el de la recogida de la nieve sita en la altura de la sierra.

Sobre este tema nos da cuenta el documento de 1775 que nos refiere la importancia en la villa de los pozos de encerrar nieve y de su arrendador Salvador Esteve, personaje oscuro involucrado en un pleito en el que no entramos de momento; quien ya aduce la situación de los pozos de la nieve, uno el Pozo Menor, que pertenecen a “los religiosos Carmelitas de la villa de Cox”, de quien los tiene arrendados. Aduce la forma de abrirlos con las llaves correspondientes para la recogida de tan rico elemento con las formalidades requeridas, bajo la supervisión de sus dueños, y cómo llevar las oportunas porciones a la villa de Fortuna. Se señala que ha de ser vendida la nieve a “cuatro maravedises la libra”, cosa que al parecer no sucedía pues se expendía indebidamente más barata, acaso motivado por la situación económica de los vecinos, con el perjuicio que suponía.

De la lectura de un expediente administrativo, motivado por las no buenas referencias que el Concejo de la villa tenía sobre la figura del arrendatario, desde luego no muy bien aclaradas y donde se muestra la ineficacia por parte de Salvador Esteve que, por circunstancias, estuvo durante cierto tiempo en la cárcel. Queda patente que en los meses de febrero a marzo de 1775 hubo nieve, que al estar el administrador en la cárcel no la pudo recoger, siendo sustituido por braceros de la villa para “beneficiar al pueblo y los pobres enfermos”.

La situación en que se hallaba el Concejo queda reflejado en este pleito relacionado con el administrador como se nota en las palabras del médico de la villa Andrés Cascales, testigo que interviene en la causa junto a Francisco Bernal, que son llamados a informar sobre tal situación por la que atravesaba el pueblo y la aptitud del personaje citado, se infiere la enjundia del pleito y las peculiaridades en la venta de la nieve que, por tales circunstancias se hizo imposible su venta a los interesados, entre ellos los enfermos. Queda consignada la parquedad de la nieve en el Pozo Menor cubierto de piedras, que era un inconveniente. De otro lado estas circunstancias hacían que no se vendiera la arropa adecuadamente.

La acumulación de factores cual las exigencias del administrador reclamando la pérdida de sus emolumentos, nos ofrecen un panorama delicado por el que ha de pasar la población, cada vez más desasistida. Es lo cierto que la nieve en circunstancias normales se expedía a un real cada arroba.

Las peculiaridades del expediente que el Concejo insta contra el tal Salvador Esteve,

encarcelado por presuntas actividades ilícitas, no muy bien aclaradas, impide que se lleve a cabo y bien unas funciones relacionadas con la nieve por parte de aquel, a la vez que dejan un vacío que estamos investigando con las dificultades que supone, ya que los documentos a veces no aclaran y mezclan diversos aspectos que en este caso se embrolla ante la situación contradictoria del administrador de la nieve, supuestos actos que le llevan a la cárcel de la villa, y la desazón en su oficio en el cuidado de la nieve y su venta, no muy de acuerdo con el Concejo. No era extraño que la población sufriera por tales eventos situaciones de penuria sobre todo la más débil: los enfermos y vecinos ubicados en la más absoluta pobreza que tenían que conformarse con la exigua cosecha de sus heredades.

Acaso, en este punto solo cabe consignar la necesidad de la defensa de los pozos de la nieve que conforman el patrimonio de la región, y que se fundamenta desde los de indudable valor de los de Sierra Espuña y los dos pozos, Mayor y Menor, de Fortuna. Nuestra visita no ha mucho a los pozos es tan interesante como oportuno es el momento de que se custodien sus ya laceradas piedras, la cúpula deteriorada de los mismos en un afán de recuperarlos como estaban en su origen. Ya de por sí forman parte de una arquitectura tradicional digna de estudio y de una etnografía de interés, por lo que representan y la actividad de los neveros en realizar sus oficios de la recogida de la nieve en pleno invierno, su depósito en el pozo y su traslado posterior a la villa. Y es que el patrimonio comprende un ámbito de aspectos culturales del municipio integrado por los monumentos y los recursos naturales que ampara nuestra Constitución. Fortuna posee una variada dimensión de patrimonio donde los pozos de la nieve lo integran.

Simplemente añadir que los pozos referenciados sitos en la Sierra de la Pila con sus muñones de piedras cohabitando con los pinos y el estremecer del viento de las noches eternas, son parte del patrimonio de la villa como es su ermita y la Cueva Negra, quedan como recuerdo de un tiempo en que la naturaleza servía de atención a su habitante, conforma su patrimonio cultural en término paisajístico. Lo que significa que, al defenderlo, el patrimonio se defiende a su vez el paisaje que cada vez va tomando dimensión a todos los efectos, pues que así se establece a nivel europeo a través del Convenio del Paisaje de 2000, que define el mismo como “Cualquier parte del territorio tal como lo percibe la población, cuyo carácter sea resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos”. Con ello se destaca el interés ciudadano por el respeto a esos núcleos, recursos que se mantienen en su jurisdicción, que forman parte de su entorno vital, lo que de otro lado da testimonio de la necesidad de respetar el paisaje propio y dar realce con ello al medio ambiente.

EL ABASTECIMIENTO DE LA SAL

Otro de los medios para afrontar la vida diaria, como venimos estudiando, era mediante la venta de la sal, tan necesaria para los alimentos, que se ubicaba en los saladares y que como la nieve abastecía de estos elementos a la villa. La calidad del terreno, como se constata en el Interrogatorio del Marqués de la Ensenada de 1755, es rica en sales que dieron buenos salarios a sus arrendadores, que se beneficiaban de ello en las subastas que el Concejo hacía de sus tierras cada cuatro

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior

años, como se pone de manifiesto en la documentación existente en el Archivo municipal.

Desde el punto de vista geográfico, el saladar es un suelo cargado de sales con un nivel freático próximo a la superficie, aparece como consecuencia del lavado de materiales salinos o por la existencia de restos marinos. El relieve de estos terrenos que se enmarcan en el entorno de secaral del Concejo junto a otros donde imperan las tierras pobres, dan constancia del paisaje con el que convive la villa. Un paisaje vario y tamizado de ocres y amarillos, opacos colores marrones que dejan azules en la costra salina de los saladares, que poseía el Concejo en zonas adecuadas. Sobre estas tierras tan solo crecen plantas halófitas, halófilos u organismos que se adecuan a estos espacios de sales, como se ajusta a un entorno relacionado con las aves que se acercan a convivir con estas plantas que dejan gamas de brillante color en la época primaveral, hasta tal punto que estas zonas de saladares que abundan en esta geografía conforman un ecosistema digno de conservar, conforman humedales y ramblas imbuidas de un valor incalculable.

Conviene advertir que estos valores geológicos que se ubican en Fortuna, terrenos de contenido histórico que evocan la presencia del castillo de Yusor en los Cabecicos Negros, como el Humedal del Ajauque y el paraje de Lozorra en Rambla Salada, configura el patrimonio local, no solo integrado por sus monumentos y zonas de recreación, pues contiene una variedad de elementos que hacen variopinto su paisaje, ese ámbito de valores culturales que encierran sus espacios, no solo relativo a terrenos que podríamos llamar sus iconos identificadores que el tiempo deja como referentes en su localización histórica.

Bibliografía

1.-Si nos referimos a los pozos de Sierra Espuña es como versión de toda una literatura que últimamente delata la importancia de los pozos de encerrar nieve en nuestros pueblos cercanos a la montaña, amén del empeño de Totana, en este caso de ordenar su tratamiento en materia de licencias y forma de recoger la nieve.

Nuestra presencia en esta villa como secretario de Ayuntamiento, donde nos interesamos por estos monumentos, nos da pie para singularizarlos, pues lo investigamos

en sus actas locales que datan del siglo XVII Y XVIII, siendo importante la Orden de 13 de noviembre de 1707 de Felipe IV, estableciendo una exacción sobre la nieve a los vecinos por razón de los gastos de guerra, en este caso de un real "por cada carga de nieve", y medio real por "cada carga de sosa y barrilla". Y es que se determina por las ordenanzas de 1724 que tan solo se ha de recoger la nieve dentro de su jurisdicción,

que llega a un acuerdo, aunque con el abono del oportuno arbitrio durante cuatro años. Sigue la problemática entre Murcia y el municipio por la necesidad de la nieve, y llega a intervenir el Marqués de San Gil, un personaje tan interesante como embebido en sus otros oficios. Pero es que, a su vez, Mula plantea pleito a Totana a través de la Madre Sor Isabel María de San Buenaventura y las Descalzas Reales del convento, a los efectos



evitando que los municipios de Murcia, el Cabildo y otros pueblos recojan la nieve de Sierra Espuña, a no ser que estuvieran autorizados, con las oportunas penas de 500 maravedíes.

2.-A veces surge pleito con Cartagena en lo referente al ensanche del pozo del Rincón que se resuelve en la Real Chancillería de Granada, estimándose que se le otorga permiso a aquella para que proceda al ensanche del pozo, incluso el sobrante de la nieve se encierra en sus pozos en el Barranco y la Calera, mediante el abono al Concejo de 65 reales de vellón.

En cuanto a este punto, el Deán y Cabildo entran en relación con Totana para resolver el pleito sobre la Calera en la recogida de la nieve y de la leña. Para toda esta problemática se comisiona a Diego Pareja, regidor del Ayuntamiento de Murcia,

de la recolección de la nieve, que lleva a un proceso controvertido,

3.- El Lazarillo Español en un libro de viajes de Béla Lázár, tan interesante por la narración de sucesos por los lugares donde pasa, en una España inédita. Bajo los ojos de este visionario se observan distintas faenas por los campos de Castilla y Murcia, en su itinerario por calles y plazas, y donde no faltan expresiones en sus devaneos por Sierra Espuña y la Sierra de Aitana en materia de pozos de encerrar nieve. Una visión espléndida un escritor que emula a Azorín y a Unamuno en sus viajes por España.

4.-Vid. Historia de Fortuna en los siglos XVII y XIX, Saura Mira.

Fulgencio Saura Mira

Cronista Oficial de Alcantarilla y Fortuna



Estas dos imágenes corresponden a los carnavales de Fortuna del año 1954, a una comparsa que se le llamó Cazadores y Mariposas de cuya letra, ya publicada en este periódico, fue autor el poeta Francisco Sánchez Bautista con la música de los hermanos Andrés y Juan Pérez. En estas imágenes que hoy traemos aquí, reconocemos en la 1ª a Ginés Belda "Rigores" (3º por la izquierda) y a Juan Alacid "Tostones" y Juan Belda Peñaranda (1º y 3º por la derecha respectivamente). En la fotografía de la derecha se reconoce, de izquierda a derecha, a: Pascual Belda Peñaranda, José Lozano, tras este, hija de don Joaquín Alcaraz, Juan Cano "El Peralejo", Mari Loli Pérez (Hija de Camacho) y Juan Belda Peñaranda.



Para el pensador-filósofo, profesor y gran comunicador don Agapito Maestre, que intituló así una de sus columnas (L.D., 5-3-2020): **"¿Dónde está la cultura española?"**, y que redondeó con este subtítulo: **"España no existe como categoría ni en los ámbitos académicos ni en los populares."**

Muchas gracias, antes de nada, ilustre maestro del pensar y vivir actuales. Vd. sabe que sobre nuestra España cayó y sigue reactivada, como una maldad sustantiva, casi satánica, y bien generalizada, la maldita Leyenda Negra anti y contra España, y anti y contra millones de españoles, vivos y que fueron viviendo en el pasado.

Cuando yo era joven, allá por los años 50, revoloteaba sobre nosotros aquello de **"España no existe"**..., o **"¿por qué habré tenido la mala suerte de haber nacido español?..."**, **estoy atrapado en unos parámetros sociales e históricos ignominiosos y no puedo salir de aquí"**.

Menos mal que, transcurridos lustros y recibiendo la fortuna de la buena información, al final llegué (he llegado) a grabar en mí ser aquello de que soy parte de un soberano, y secular, y milenar **Patrimonio Histórico, Cultural y Científico español**. Señor Maestre, y señores conciudadanos españoles todos,

voy a reseñarles (en una a modo de batallita de viejo jubilado) alguno de los puntos gloriosos que fueron sacándome la aguda y profunda espina de aquella brutal Leyenda Negra, que venía acogotándome como bárbara y obscura sustancia intelectual, sentimental, sensorial. Verá, señor Maestre, y verán señores lectores como España sí existe.

Corría un verano, uno de finales de los 70. El grupo familiar estaba asentado en Ávila, muy lejos de nuestra residencia habitual, Murcia. En Ávila en sí misma, ya habíamos tenido oportunidad de, digamos, pasmados, gozar de un concierto (teniendo de fondo un multiplicado y cuidadosamente pensado y trabajado ábside románico) de la sublime música de un abulense (es decir, español) de siglos ha, Tomás Luis de Victoria..., y nos lo había entregado, creo recordar, uno de los variados ochotes de ajustadísimas y bien acordadas y bien sonadas voces vascas, que, fuera del coro de los latines, hablaban el común español...; común a más de seiscientos millones de personas (¿acaso es esto, en sí mismo, baladí, anímicamente hablando?).

Sigo... Gracias a la generosidad de una amiga de la que es madre de nuestros hijos, un día salimos tempranito de la Ciudad de los Caballeros, y de la poderosa y hermosa escritora Santa Teresa, y del no menos poderoso y sublime escritor san Juan de la Cruz, y llegamos a uno de los altos de la Sierra de Gredos..., y..., ¡¡oh maravilla!!..., delante de nosotros tuvimos,

quasi impoluta, una línea de bajada, en forma de puerto de montaña, de una ajustada calzada romana..., casi cinco kilómetros de obra de sabios y buenos trabajadores ingenieros y ejecutores hispano-romanos al tajo, por la que, sin duda, pudieron viajar durante siglos de nuestra HISTORIA, quizás camino de Emérita Augusta, pergaminos de Virgilio o de Ovidio, o de Cicerón o Tito Livio o Séneca..., o de Platón y Aristóteles y Sófocles. Pero es que, otro día, la amable mencionada amiga nos acercó a Salamanca, que yo ya conocía bien, aunque, como sucede con todo gran **Patrimonio Histórico**, nos guardaba una sorpresa: pudimos asistir, en prudente silencio, al recorrido por la vivienda particular de los rectores (que es, era, como un enclave en medio de aquel grande SABER), y que, de entre ellos, tenía aún una buena porción de recuerdos personales de don Miguel de Unamuno, incluidas sus gafas, a través de las que leía..., y nos decía cosas muy serias sobre nuestra condición de hombres..., y, claro, sobre nuestra condición de hombres españoles.

Estimado amigo señor Maestre-maestro, no perdamos la fe en la que parece intrincada fuerza de convicción de ese bloque existencial, hermoso, que decimos **Patrimonio Histórico, Cultural y Científico español**. ¡¡Agitemos sin cesar esas fuentes de delicada, grande y secular, y también reciente, **Historia Hispana**!!

José Antonio Postigo Pascual
27 años profesor titular de Escuela
Universitaria, jubilado.
Murcia, a 14-8-2021

Fortu
FOTO-VIDEO
FOTOGRAFÍA DIGITAL

C/. La Cruz, 6
Teléfono 968 685 558
FORTUNA (Murcia)

RAMÓN FENOLL GARCÍA

REPARACIÓN DE
AUTOMÓVILES EN GENERAL

C/. Cruz, 105
30620 FORTUNA (Murcia)
Telf.: 968 68 72 99

La Perla
Centro de Belleza y Bienestar

C/ Murillo, Edif. N°6
Fortuna (Murcia)
Teléfono: 968 686 330
686 894 053
649 510 139

Construcciones y Reformas
ROQUE

Móvil: 667 588 463
Avda. Juan Ramón Jiménez nº1
C.P. 30620 FORTUNA (Murcia)
E-mail: reformasroque@hotmail.com

Olmeda Consultores

Asesoría Olmeda
C/ Pablo Neruda, 7 BAJO
30620 Fortuna (Murcia)
Telf. 868 085 101
Mvl. 621 242 803

Floristería Rosa Leda
¡Hana de flores en casa!

Diseño Floral y Jardinería
Decoración de eventos
Artículos de decoración
Servicio a Domicilio

C/. Miguel de Cervantes nº 5
30620 - Fortuna (Murcia)
Teléfonos: 968 686 322
Móvil: 646 894 952
630 609 675

Mesón Restaurante
Viñas

C/ Pizarro, 22 - 30620 Fortuna (Murcia)

teléfonos de Reservas
Jose / 627 41 98 83
Paco / 609 47 52 13

Carnicería - Charcutería
El NONO

Carnes
Embutidos y
Jamones

c/ Severo Ochoa, 6 tlf: 968685414

Angel's

NUEVO CLIO
NUEVO CARGA A/A
NUEVO DUSTER

* CARROCERÍA RÁPIDA
* y/o SUCIENDO NEUMÁTICO
* ALIENDADO Y REQUILIBRADO

SERVICIO OFICIAL RENAULT - DACIA
Avda. Salvador Allende nº 10
30620 FORTUNA - (MURCIA)
Telf.: 968 68 65 00 - Fax: 968 68 72 48
E-mail: info@angel'smurcia.com
WEB: www.angel'smurcia.com

FERRETERIA AVENIDA

Avda. Salvador Allende nº 38
30620-Fortuna
Tel. 868085102 - 637375022



En Murcia capital, en la ciudad de Orihuela y en la población de Abanilla, hay cuatro retablos con determinadas características y peculiaridades muy aproximadas, realizados por dos tallistas oriolanos: Los Peales (Bartolomé —el padre— y sus dos hijos, Jacinto y Antonio); y José Ganga Ripoll.



Se da la circunstancia de que la iglesia de San Miguel de Murcia y el templo parroquial de San José de Abanilla, coinciden en las fechas de comienzo y terminación de cubrir aguas sus obras, 1691-1712. aunque no en el acabado de sus interiores: el retablo mayor, las capillas y las imágenes. El retablo de Abanilla lo diseñó y ejecutó Jacinto Perales, que firmó el contrato en 1733, presuntamente cuando terminó de montar el de San Miguel o le quedaba poco. Los hermanos Perales y su padre Bartolomé hicieron en la catedral de Orihuela el retablo de la capilla de la Virgen del Rosario y la balconada del órgano, antes de trabajar en la iglesia de San Miguel. El padre debió quedarse en Orihuela, que por su edad se encontraría imposibilitado, o por haber fallecido.

Sin embargo, otro escultor oriolano, José Ganga Ripoll, fue el que en esta época de Los Perales trabajando en Murcia hizo el retablo del convento de Las Anas, en 1745, cuyas columnas salomónicas son muy similares a las del retablo de Abanilla (las de San Miguel son corínticas), por lo que algunos investigadores sospechan que entre Los Perales, Ganga y Salzillo pudo haber una relación de diseño y asesoramiento sobre las columnas salomónicas; incluso de que fueran talladas en el taller de Salzillo, aunque esta

cuestión solo es una posibilidad. Las imágenes de la iglesia de San Miguel y las del convento de Las Anas sí son de Salzillo (algunas de su padre), pero las de Abanilla es una cuestión que todavía no ha sido posible descifrar. Los angelotes desnudos y sin alas que sustentan las repisas donde se colocan las imágenes en la Virgen del Rosario de Orihuela, San Miguel y Abanilla, son del mismo estilo y parecido, por lo que cabe la posibilidad que las diseñara la familia Perales.

Jacinto falleció durante la ejecución del retablo abanillero, por lo que en 1738 su viuda, Florencia Oliver, tuvo que firmar un nuevo contrato para seguir con el retablo, haciéndose cargo del mismo su cuñado Antonio. La fecha de terminación pudo ser en 1763, por una inscripción que hubo, bastante disimulada en la parte baja, que en la restauración de 1998 la quitaron. Las pinturas al temple de los laterales y de la bóveda del presbiterio se hicieron en 1757 (según inscripción existente) por el oriolano Antonio Llopis. Dicho por expertos, el dorado del retablo es de muy buena calidad que, al parecer, debieron realizarlo oriolanos de aquella época, que desde el s. XVI los había.

Sobre la imaginería del retablo de Abanilla no tenemos ninguna referencia de quién o quiénes pudieron hacerla, aunque cabe la posibilidad de que procedieran del taller de Francisco Salzillo, que falleció en 1783. No se conserva ninguna fotografía de las que se le hicieron a nuestro retablo antes de 1936, pues una que había anda en paradero desconocido desde la década de 1950. Las actuales imágenes que hay, las cuales se mostraron en la retransmisión de la

misa del domingo 12 de septiembre por TVE-2 son las siguientes: San Miguel, el Ángel Custodio, San Benito y San Fulgencio (que debía estar San Sebastián), se colocaron en 1958, realizadas de escayola por Nicolás Martínez, asesorado por el catedrático de la UMU don Gratiniano Nieto. Los arcángeles de la parte superior, San Miguel y San Rafael, los empezó a restaurar el abanillero Salvador Riquelme Sánchez, con trozos de los destrozos que se habían guardado en el trastero del coro, que los dejó sin terminar porque se tuvo que ir a Badajoz por motivos laborales. El altar mayor se hizo en la década de 1940, pero no se realizó igual al de San Miguel por falta de dinero y se simplificó bastante. El cura D. Antonio Pérez Madrid, que estuvo de párroco en 1958-1961, se interesó mucho en completar las imágenes del retablo, porque le informaron que lo hizo Perales, ídem al de San Miguel. No había dinero para hacerlas de talla y se recurrió a la escayola. La imagen de San José y el Niño se puso en 1941, de escayola, procedente de Olot. La actual imagen de San José y el Niño es de talla. Se colocó en 2004, obra del imaginero Ramón Cuenca Santo, de Cox.

Las capillas se pusieron en la década de 1940-1950, casi todas de escayola y la mayoría de las imágenes son de vestir, de José Sánchez Lozano y de José Lozano Roca, buenos imitadores de Salzillo. Otras son de escayola, excepto la Virgen del Rosario, que es de bulto, articulada y de vestir, de autor sin definir; y las del XXI de talla, de escultores murcianos. La incógnita de la autoría de las del retablo hasta 1936 queda pendiente de estudiar a fondo y poder dilucidar por expertos en Bellas Artes, si procedieron de algún taller murciano o valenciano relacionado con los Hermanos Perales o con Francisco Salzillo. Hubo una imagen de vestir de Roque López en Abanilla, la Virgen de Los Dolores, del año 1790, relacionada en su inventario.

Todos los datos aquí reseñados del retablo de Abanilla y sus vicisitudes conocidas, están referenciadas en el libro editado en el año 2003, titulado **ABANILLA, HISTORIA DE SU PARROQUIA** (ISBN 84-607-7349-3), de varios autores, cuya fe de erratas se ha ido publicando convenientemente, incluso accesibles por Internet; Y ante la importancia y difusión de nuestro templo de San José y su retablo de los hermanos Perales, consideramos conveniente publicar este artículo, con detalles que no caben en la retransmisión televisiva de la misa de los domingos en la 2 de TVE.

E. Marco

Cronista oficioso de Favanilla y
Juan Manuel San Nicolás Sánchez,
licenciado en Historia por la UMU,
coautores del libro de la *Historia de la*
Parroquia de Abanilla.

CAFETERIA-PUB

300

Buen ambiente con una
selección de copas
inmejorable

C/. Calderón de la Barca nº 2
Fortuna (Murcia)
Telf. 636724420

La Plaza
PAN Y CAFE

Buen ambiente y mejor servicio

Plaza Constitución
(Abanilla) Teléfono: 657939836

Casa Blanca
Restaurante

Ofertas: Dishes, Alkano, Dishes, de temporada, en Fajitas

Tel: 030 130 440
Reservas: 030 130 237

Deli
ESTETICA - UNISEX

Tel: 678 712 052
Avda. Govevra Fajardo, 16. 1º - Fortuna

Depilaciones
Tratamientos
Faciales
Corporales
Microdermoabrasión
Láser
Cepillado
Tratamientos
Masajeados
Acupuntura
Dietas
Nutrición
Manicura
Pedicura

Tratamiento con Láser

Regístrate a tu servicio
y a tu medida

Automoción Manchón, C.B.

Avda. Saveria Fajardo, 10 local
30020 Fortuna,
Murcia

Tel: 688 96 50 75
Móvil: 678 71 20 64

- Reparación de motor y vehículos
- Alineación y dirección
- Servicios rápidos
- Cambio de aceite
- Filtros
- Puntos
- Pequeña
- Accesorios
- Amortiguadores
- Chapa y pintura
- Cambio de ruedas, frenos y
volantes
- Lavado manual

Neumáticos MONTOYA

Protección Avda. Saveria Fajardo, s/n
30020 FORTUNA (Murcia) - Tel: y Fax: 968 66 57 04

Alineado de Dirección • Amortiguadores •
Pastillas de Frenos • Aceite y Filtros • Tuning
• etc...



Como todos los años, desde hace más de quince, preparo un dibujo acuarelado que utilizo para felicitar la Navidad a mis familiares, amigos y conocidos. He de reconocer que encontrar un motivo original para confeccionar la **Felicitación de Navidad**, y que no caiga en el tópico al que nos tienen acostumbrados las imprentas que confeccionan las postales navideñas, es un poco difícil y no siempre lo consigo. Este año he preparado un dibujo inspirado en el buen hacer del pintor Eduardo Vicente y he situado la acción en la plaza de Eloy Gonzalo, cabecera del Rastro madrileño. La acuarela en cuestión representa a un vendedor callejero de panderetas, zambombas y figuras del belén con gente menuda pululando por la plaza, gente que simboliza la bondad e inocencia del tiempo de Navidad; se completa con una representación muy popular de una vendedora de pavos.

La cabecera del Rastro es la plaza de Eloy Gonzalo o Plaza de Cascorro, como se la conoce popularmente, y es el punto de arranque de la no menos popular calle de la Ribera de Curtidores, cubierta a ambos lados de puestos de viejo, y que desemboca, después de tomar la calle de Mira al Sol, en la de la plaza del Campillo del Mundo Nuevo, especializada en tenderetes de libros viejos, tebeos, novelas y cromos, en donde compro de vez en cuando, y en la que van a desembocar las calles casi paralelas a la de Ribera de Curtidores, todas ellas de puestos de viejo y artículos de ocasión.

Puede parecer una frase hecha pero el "Rastro ya no es lo que era".

Recuerdan la canción de Patxi Andión (que en gloria esté): **"Uno, dos y tres lo que Ud. no quiera para mi calle es"**, eso era el Rastro hace años. Se vendían cosas viejas y usadas, las más disparatadas que se puedan imaginar y de las que la gente quería desprenderse. Por aquel entonces, en que yo estudiaba Formación Profesional, iba los domingos al Rastro a comprar componentes eléctricos y de radio, y se disfrutaba husmeando por los puestos y revolviendo entre las mercancías, regateando y disfrutando de un paseo matutino. Ahora no se puede ni pasear, la aglomeración de personas, turistas, buscadores de gangas y gente

esnob que buscan adornos *vintage* está asegurada a todas las horas y se venden más artículos nuevos y de ocasión que cosas viejas.

El Rastro de Madrid de entonces, como todos los rastros en aquella época, al menos los que yo conozco de España, eran lugares por los que deambulaban gente pobre y humilde que buscaban cosas usadas para componer las rotas que se rompían en sus casas, y algún que otro buscavidas que, sin oficio ni beneficio, trataban de ganarse la vida vendiendo y trapicheando con sus pobres pertenencias o de procedencia incierta. No cuento los que, de alguna forma ahora pintorescos, tramposos, timadores y carteristas, que aparecen con demasiada frecuencia, que pululan por lugares muy transitados y populosos.

La estatua que preside el Rastro madrileño está dedicada a Eloy Gonzalo, el **Héroe de Cascorro** de la guerra de Cuba. Representa a un cabo del ejército español que avanza decidido, mosquetón al hombro, una lata de petróleo bajo el brazo, una cuerda liada al cuerpo y una

MI FELICITACIÓN DE NAVIDAD

Los personajes y niños que aparecen en la felicitación están inspirados en dibujos del pintor madrileño Eduardo Vicente, del que no conocemos demasiado de su vida y andanzas, pero de lo que conocemos sabemos que fue un hombre humilde y generoso, de gran solidaridad como lo demuestra su participación en el Museo del Pueblo de la Misiones Pedagógicas fundadas en 1931, al principio de la Segunda República, en el que todo el mundo participaba de forma voluntaria. Su particular forma de dibujar, de trazo simple, sencillo y siempre acertado, le confieren un estilo muy personal que le identifican e imprimen carácter propio a su obra artística, óleos, dibujos, litografías y murales. Por cierto, que fue compañero de aventuras del murciano Ramon Gaya en su andadura en el Museo del Pueblo.

La vendedora de pavos, que completa el dibujo, está inspirada en una fotografía que el fotógrafo Alfonso Sánchez Portela realizó en diciembre de 1925 y que tituló "La vendedora de pavos en la Plaza de Santa Cruz".



antorcha encendida en su mano derecha. Había que incendiar un **bahío** de mambises desde donde traían a raya a los españoles sitiados en el pueblecito de Cascorro, el madrileño Eloy Gonzalo se presentó voluntario para el cometido sabiendo que la muerte era casi cierta por lo que se ató una cuerda al cuerpo para que, si moría, sus compañeros recobraran su cuerpo y no quedara su cadáver entre los mambises. Eloy Gonzalo no murió en aquella acción,

murió en Cuba, un poco después, de una enfermedad contraída durante la guerra, pero aquella acción de valor, generosidad y patriotismo (adornos personales muy difíciles de encontrar en la actualidad) le condujo a la posteridad como un héroe.

La costumbre de matar un pavo por Navidad era muy típica y estuvo mucho tiempo enraizada en nuestras costumbres.

Así, con esta acuarela de **héroes ejemplares** dignos de elogios y admiración, con la **humildad de la gente sencilla** del pueblo y la añoranza de las **costumbres de antaño**, quiero desear una **Feliz Navidad** a todos los habitantes de Fortuna y en especial a los lectores de *La Voz de Fortuna*.

En Madrid, a 30 de noviembre de 2021, día de San Andrés. En este día, en algunos pueblos de Castilla es muy típico jugar y apostar en el popular **"juego de la taba"** y más de uno hizo su Navidad a costa de otros.

Manuel Puente Cid



De nuevo *La Voz de Fortuna* compartió momentos con la comunidad musulmana acompañándola durante algunos minutos en su oración matutina que anunciaba una de sus fiestas más importantes. El reloj marcaba las 7,30 horas del día 20 de julio, 2021, cuando iniciaban sus oraciones en el mismo lugar que lo hicieron el pasado 13 de mayo coincidiendo con el fin del tiempo del Ramadán.

Terminada la sesión de fotos que nos permitieron llevar a cabo, dentro del respeto que merece este momento para todos ellos, les dediquemos unas breves palabras de felicitación y respeto deseándoles que el día de la Fiesta del Cordero se desarrollara con total normalidad y felicidad entre las familias musulmanas con las que estamos compartiendo pueblo desde hace ya algunos años.

El pasado 20 de julio, más de dos millones de musulmanes afincados en toda España celebraron la Fiesta del Sacrificio o más conocida como la Fiesta del Cordero, marcada por la pandemia. De todos ellos un total aproximado de entre 200 y 250, se dieron cita en la mañana del día mencionado en el conocido y bonito paraje del parque de Las Palmeras, a la salida de Fortuna en dirección a nuestro vecino pueblo de Abanilla, donde, a la salida del sol, lo celebraron con las oraciones de rigor para estos casos.

Este acto se enmarca en el conocido como de purificación del practicante musulmán quien pretende con este acontecimiento sacar el posible mal de su interior.

Desde las 7,30 a las 8,30 horas del día citado se escucharon canticos y lecturas del Corán, libro sagrado para los musulmanes.

Esta fiesta representa la culminación de la peregrinación a la Meca, uno de los cinco pilares del Islam, peregrinación que los creyentes musulmanes con medios y salud deben realizar, al menos, una vez en la vida.

Los musulmanes tienen dos grandes celebraciones cada año del Eid: el Eid al-Fitr, y el Eid al-Adha. La primera se celebra justo al finalizar el mes del Ramadán y la segunda aproximadamente 70 días después, se conoce como la comida es sabrosa. Nos centraremos en la gastronomía de la segunda celebración.

Eid al-Adha, Celebración del Sacrificio o La Fiesta del Cordero es una conmemoración que se realiza justo al

terminar la peregrinación hacia La Meca.

En ella se lleva a cabo un sacrificio, normalmente de un cordero macho y mayor de seis meses, como acción de gracias a Dios por salvar la vida de Ismael, hijo del profeta Abraham. Este animal sacrificado se divide en tres partes: una parte para el dueño del mismo, otra para familiares y vecinos, y la tercera parte para los más necesitados, independientemente de su religión o nacionalidad.

Durante los tres días de celebración se come el animal sacrificado, acompañado de té o limonada, debido al alto contenido en grasa del animal. Se procede a quitar la piel al animal sacrificado, que posteriormente se suele curtir y utilizar como alfombra. Se cuelga la canal de cordero, de un gancho que, casi siempre, forma parte de la decoración de la casa, se limpia concienzudamente y se preparan para el festín del primer día.

Se consumirá sobre todo como pinchos hechos a la brasa, o bien en tajines. Uno de los tajines más conocidos es el m'rouzia, un tajín dulce cuyo protagonismo lo comparten la carne de cordero y el ras el hanout, la mezcla de especias 100% marroquí. Es tal la importancia de la m'rouzia que se utiliza un ras el hanout exclusivo para esta receta.

El primer día se realiza el sacrificio, con el animal mirando hacia La Meca y el festejo gastronómico lo inaugura el boufraf, un pincho de hígado recubierto de una tira de grasa. Típicamente se van haciendo y comiendo al mismo tiempo, por lo que nunca da tiempo a que se enfríen las brochetas. Por la tarde se quemará la cabeza de cordero y se guisará o bien se cocerá al vapor, de esta manera, lo más percedero, las vísceras, quedarán liquidadas

el primer día.

El despiece del animal se realiza el segundo día de fiesta, al haber estado en reposo, es más fácil trabajar con la carne.

Nosotros a este proceso le llamamos "orear la carne". La cola o Kadid se pone a secar al sol y se guarda, la parte más grasa se funde produciendo Khlie -la grasa con la que se envuelve el boufraf- y el resto se utiliza para la preparación de entrecots y otros platos con carne. Una vez que se ha hecho el reparto se guarda en platos, se cubren con trapos y se dejan al sol para que conserven el calor. Para terminar este segundo día se cocinan las patas del animal, normalmente con guisantes, y por último, la paletilla del chivo estofada, o bien la carne hecha al vapor, añadiendo mantequilla, sal y comino en el momento de servirlos en el plato.

Todas estas comidas se toman normalmente tras las oraciones ad duhr (medio día) e isha (de la noche), de manera que estos días las oraciones sustituyen al reloj en la vida cotidiana. Esta tradición alimenticia se rompe el tercer y último día cuando cada familia cocina en función de su gusto.

Desde *La Voz de Fortuna* una vez más deseamos a todos los musulmanes que aquellos días que celebraron la Fiesta del Cordero lo hayan pasado en felicidad y armonía, rodeado de su familia y amigos como se dice en estos casos, que su casa prospere, sus deseos se cumplan y todas sus esperanzas y plegarias sean escuchadas por su profeta Alá.

Antonio Pérez Gracia



FORTUNA 20 DE JULIO, FIESTA DEL CORDERO 2021

Foto: antonioperezgracia, 2021

أحيي أهل مدينة فرتونة
بإسمي ونياية عن الجمعية الإسلامية
المقيمة بهذه المدينة -
محمد غزال

Mohamed Ghazal



Sin ánimo de ofender la devoción espiritual y religiosa de nadie, en este artículo trataré los aspectos más espinosos de la propia religión, basándome únicamente en datos objetivos. Si bien el buscar un sentido a la existencia a través de la fe es loable y respetable, siempre hay quienes intentan sacar rédito de este sentimiento. Es por ello que, una vez explicadas las visiones laicas y cristianas en mi anterior artículo, esta vez me centraré en una de las mayores sombras de la religión: las **sectas**.

Para comprender con mayor exactitud el fenómeno de las sectas, hay que ponerlo en situación dentro de la cita de Marx, **Religión, el opio del pueblo**, y cómo la religión puede someter al ser humano hasta tal punto de hacer perder su propia identidad. Pero, en primer lugar, deberíamos comprender las diferencias existentes entre lo que supone una secta y un culto, puesto que sus características son muy similares. Mientras que los cultos suelen venerar mayormente a dioses, personas ilustres o incluso fenómenos naturales, las sectas giran en torno a las enseñanzas de una persona viva o que lo ha estado recientemente. Esta persona se autoproclama *el elegido* para una importante misión en la Tierra, y por lo que se le debe venerar y rendirle pleitesía. Exigen una sumisión total e incondicional a los líderes y sus ideales, y deben de ser obedecidos por encima del resto de autoridades. Además, los miembros se suelen aislar para evitar el contacto con otro tipo de ideas del resto de la sociedad, incluyendo de amigos y familiares.

De todas las existentes, que son muchas repartidas por todo el mundo, las sectas más conocidas son las de la Cienciología, la Secta Moon (también llamada La Iglesia de la Unificación), El Templo del Pueblo de los Discípulos de Cristo y Las Puertas del Cielo. Estas dos últimas francamente peligrosas por su carácter suicida.

La Cienciología parte de una asociación donde prima la inteligencia, forjándose como una sociedad superior por sus altos conocimientos y metodología en su día a día. Congregación que sigue en activo, fue capaz de atraer a celebridades de la talla de Tom Cruise o John Travolta, que se vieron realmente implicados en dicho movimiento. Este fenómeno se empezó con las enseñanzas del autor de ciencia ficción L. Ron Hubbard, y sin embargo, ahora cuenta con miles de seguidores. Como hemos advertido, sus raíces parten de la inteligencia de los miembros, y por ello se les realiza a los mismos unas pruebas que deben de aprobar para poder pertenecer a la congregación. Pruebas tales como una auditoría personal donde se les hace una serie de cuestiones, conectados a un dispositivo, llamado electropsicómetro, el cual mide el estado mental de la persona. Además, esta secta se caracteriza por las abultadas donaciones que deben aportar sus miembros para poder progresar espiritualmente. Sin embargo, ésta no es la razón de mayor peso puesto que sus componentes suelen partir de grandes ingresos. El principal problema de la Cienciología radica cuando sus componentes pretender abandonar el movimiento, sufriendo una fuerte intimidación por el resto de miembros de la organización. Y resulta una tarea complicada el abandono de la misma porque, como ya hemos explicado antes, estas personas han perdido todo el contacto con sus familiares y amigos, un aislamiento total provocado por las fuertes creencias de esta rama de la religión.

A continuación, encontramos otra famosa organización como es la Iglesia de la Unificación, más conocida popularmente como la Secta Moon. Fundada en Corea, en 1954, por Sun Myung Moon, tiene un carácter que concuerda con varias religiones conservadoras cristianas por sus rasgos homófobos, misóginos, antisemitas, xenófobos, etcétera.

Pero incluso religiones afines a sus valores, no llegan al extremo de Moon, el cual se autoproclama como «la segunda llegada de Cristo al mundo». El orden y la rigurosidad para realizar a la perfección sus prácticas fue una obsesión para Moon. Prácticas totalmente sorprendentes, que llegan hasta tal punto que durante el acto sexual de los súbditos de su congregación, debe de haber una imagen del líder iluminada próxima, y la pareja se debe limpiar con un pañuelo santificado que no puede entrar en contacto con ninguna otra ropa. No obstante, pese a estas peculiares y obsesivas prácticas dentro de la Secta Moon, sus miembros afirman que la entrada y salida del movimiento es de libre decisión, alegando así que no existe un adoctrinamiento salvaje. Actualmente, tras la muerte de su líder, la congregación sigue su curso con la herencia de los hijos del propio Moon. Por tanto, es factible comprender este fenómeno como otra forma de religión.

La siguiente secta ya adquiere un cariz más preocupante que las anteriores, ya que su principal característica es que se trata de una organización suicida. Surgida el 18 de noviembre de 1978, El Templo del Pueblo de los Discípulos de Cristo fue fundada por James Warren Jones, el cual se autoproclamó reverendo. Con sus artes para la oratoria y la retórica, consiguió adoctrinar a más de 900 seguidores para acometer un suicidio masivo, en medio de la vasta selva de Guyana, América del Sur. Su planteamiento partía de un mundo corrompido por el capitalismo que sería curado con el suicidio colectivo, transportándolos a un paraíso socialista tras dejar el mundo terrenal. Movilizándose a un campo de concentración en las áreas aisladas de Guyana, el reverendo, rodeado de sus guardaespaldas, les suministró un brebaje de color morado mezclado con cianuro, sedante y tranquilizantes, que debían ingerir inclusive los niños. Los familiares de las víctimas avisaron al congresista de California, Leo Ryan, el cual fue enviado a Guyana a investigar la situación. Su sorpresa fue mayor de lo que esperaba, siendo tiroteado por los guardaespaldas de Jones, ocasionando su muerte. Finalmente, Jones murió por una bala, que impactó en su cabeza, de un guardaespaldas del congresista, puesto que él no estaba dispuesto a ingerir el líquido. El resultado final fue una cifra total de 33 supervivientes, de 942 miembros que acudieron a la masacre, los cuales se refugiaron en la selva. Podemos encontrar incluso un espeluznante audio del evento, durante la hora y media de discurso de Jones, con los lamentos de algunos de sus seguidores y la agonía de los niños al envenenarse.

Existió otra secta altamente dañina en 1984 que queda unida al concepto del fanatismo religioso. Fundada por Shoko Asahara en Japón, la congregación *Aum Shinrikyo*, que significa «Verdad Suprema», en su origen no se extrapolaba más allá de una inofensiva lección de meditación y yoga, aprendizajes que atrajeron rápidamente a los jóvenes estudiantes de diversas universidades de élite, que pagaban altos precios para el acceso al seminario de Asahara. Acabó convirtiéndose en una congregación religiosa que combinó varias ramas de la religión, como el budismo, cristianismo, teoría de la conspiración y asimilación de la cultura pop, fenómeno que consiguió calar profundamente en los jóvenes universitarios de Japón. Los rituales, que fueron empleados en una absoluta clandestinidad, sometían a sus miembros a un control mental y pruebas físicas extremas, probando las aptitudes para pertenecer al movimiento de Asahara.

Pero todo este fenómeno acabó derivando en numerosos homicidios de los que se postulaban en contra del movimiento. Uno de los ejemplos ocurrió en octubre de 1989, cuando los miembros de la secta asesinaron al abogado Tsutsumi Sakamoto junto a su mujer y su hijo pequeño, únicamente porque el jurista se postulaba en contra del movimiento.

LAS SOMBRAS DE LA RELIGIÓN

El letrado alegaba que este fenómeno atentaba contra los valores humanos. Otro ejemplo ocurrió el 27 de junio de 1994, donde la congregación liberó gas nervioso sarín (un arma química estrechamente ligada a esta secta) en la ciudad de Matsumoto, en Nagano, donde 8 personas murieron. De nuevo, el 20 de marzo de 1995, liberaron gas sarín en cinco trenes del metro de Tokio, ocasionando la muerte a 12 pasajeros, y con miles de personas afectadas tras el coordinado ataque. El fenómeno creció y se volvió tan peligroso que, cuando la policía hizo una redada en la sede de Asahara en el Monte Fuji, reveló armas químicas y productos que creaban el gas sarín en cantidades tan voluminosas que podrían aniquilar a cuatro millones de personas. Además, se hallaron laboratorios de metanfetamina, junto a millones de dólares en efectivo y en oro. Tras las impactantes pruebas reveladas por la policía, sumado a los anteriores homicidios, los líderes de la organización fueron declarados culpables de todos los cargos y condenados a muerte.

Por último, encontramos otro caso digno de señalar como fue la congregación religiosa de Las Puertas del Cielo. Otro tipo de culto suicida en el que perecieron la cifra de 39 miembros, en San Diego, en 1997. Dirigida por Marshall Applewhite, castrado voluntariamente junto con otros siete miembros masculinos de la organización, afirmaban que la Tierra iba a ser reciclada y limpiada, y la única manera de sobrevivir era dejar sus cuerpos y espíritus para que fuesen recogidos por los extraterrestres y llevados a una nave espacial más allá del cometa Hale-Bopp. El suicidio se produjo a través de la ingesta de cianuro y arsénico mezclado con vodka. Es curioso reseñar que, cuando la policía halló los cadáveres, los encontró de la siguiente guisa: extendidos de forma ordenada en sus literas, con los rostros cubiertos con paño púrpura, un billete de cinco dólares y 75 centavos en los bolsillos y con vestimenta oscura: camisetas, pantalones deportivos y zapatos negros Nike con detalles blancos, completamente nuevos. Además, portaban un brazalete que reseñaba una leyenda: «Las puertas del Cielo, equipo visitante».

El suicidio se produjo en un intervalo de tres días consecutivos, dejando cada día con vida a miembros encargados de la limpieza de los dormitorios tras la muerte de cada grupo. No obstante, hubo un superviviente, Río Di Angelo, quien fue obligado a abandonar el grupo para que mantuviese en el mundo terrenal el culto de Las Puertas del Cielo. Pero, en realidad, el movimiento lo prosiguió el joven de 22 años, Chuck Humphrey, considerado sucesor directo de Applewhite. Este último afirmaba lo siguiente: «Mientras esté todavía aquí, tengo encomendado compartir mi información sobre el Próximo Nivel con todos aquellos que quieran tener la oportunidad de sobrevivir al desastre que se avecina».

Las informaciones arrojadas acerca de las sectas en la religión, como ya he advertido con anterioridad, se basan en datos objetivos y contrastados internacionalmente. Ahora bien, desde mi percepción subjetiva, la teoría de Marx sobre la emancipación del ser humano a través de la razón y el conocimiento, es la herramienta más valiosa para alejar a quienes, a través de la espiritualidad y el miedo sobre la existencia, ejercen un poder despótico que despoja de toda identidad a sus súbditos.

Es por todo esto que esta vez, para concluir el artículo, rescato una cita de la película *The Master*, de 2012, protagonizada por Joaquin Phoenix: «La buena ciencia, por definición, permite más de una opinión. Si no sólo queda la voluntad de un hombre, que es la base de las sectas».

Al-Chyquid



De vez en cuando se oye aquel eslogan tan conocido, "Con Franco se vivía mejor". Lógicamente, en boca de los nostálgicos que hacen su propaganda donde residen, pregonando las bonanzas de aquel régimen totalitario fascista hoy sustentado por un partido político legalizado. Este tipo de personas, en su mayoría, no conocen ni han vivido la dificultad que es convivir en un régimen dictatorial. La solidaridad, el bienestar social, la libertad de expresión en cine, pintura, teatro, poesía, música, libros, prensa, la educación primaria, secundaria y universitaria tutelada por maestros y profesores adictos al régimen establecido, el derecho a manifestarse, reunirse o asociarse, sin sindicatos laborales donde poder denunciar cualquier abuso de poder en el trabajo, indefensos ante las fuerzas policiales, solo por el hecho de ir por debajo de la acera recibías un puñetazo allá donde te alcanzara, o ir andando por la derecha, en la carretera que hoy es la avenida, te sancionaban, o por no llevar el DNI te detenían y si ibas al cuartel lo más probable es que recibieras un par de hostias, ¿por qué?, pues para demostrar quién manda y que puedo hacer lo que me dé la real gana. Un ejemplo: la película *Lo que el viento se llevó* fue estrenada en España once años después de su realización, la censura no veía bien los casamientos de la protagonista Escarlata O'Hara. Aquellos nostálgicos que aún creen en aquel franquismo de terror y asesino, les recomiendo que vean alguna fotografía de sus padres o abuelos y la comparen con alguna foto de sus hijos o de ellos mismos, la ropa, el reloj de la muñeca, el aspecto de la cara, el medio de transporte, simplemente el modo de vida, y verán la diferencia, si ven que se vivía mejor, será necesario que visiten al óptico.

Qué bien lo estaba haciendo el dictador para que España fuera expulsada de la ONU en 1945, por haber ayudado a las fuerzas nazis durante la II Guerra Mundial. La dictadura dirigida por Franco no tenía una Constitución que dictara las obligaciones y derechos de la población, se gobernaba a través de edictos, hasta que se elaboró un seudónimo de Constitución, *El Fuero de los Españoles*, recomendable su lectura para aprender un poco lo que es el fascismo. La democracia es hasta hoy el mejor sistema político para encauzar la vida de los ciudadanos. Ya en la Antigua Grecia, concretamente en el año 594 a. C., Solón aplicó su Constitución, en la que había una gran cantidad de reformas dirigidas a aliviar la situación del campesinado asediado por la pobreza, las deudas y un régimen señorial que lo ataba a las tierras de su señor o lo conducía a la miseria, entre otras novedades. Los pobres, sus hijos y sus mujeres eran esclavizados si no abonaban el precio del arrendo, los terratenientes eran dueños de la tierra y señores de una considerable proporción de la población. ¿Esto no os recuerda algo al siglo XX en nuestro país?

El trato a la mujer era denigrante, humillante, destructivo y machista. Os escribo las recomendaciones de la Sección Femenina a la mujer casadera:

Ten preparada la comida deliciosa para cuando él regrese del trabajo. (¿Esto quería decir que la mujer no trabajaba? Cuando todos sabemos que la mujer era una leona, además de cuidar de su prole, todos los quehaceres de la casa, atender a todos, se sacaba algunas pesetas con algún trabajo, si lo había).

Ofrecete a quitarle los zapatos.

Habla en tono bajo, relajado y placentero.

Prepárate: retoca tu maquillaje, coloca una cinta en tu cabello. Su duro día de trabajo quizá necesite de un poco de

ánimo y uno de tus deberes es proporcionárselo.

Durante los días más fríos debéis preparar un fuego en la chimenea para que se relaje frente a él.

Preocuparte por su comodidad te proporcionará una satisfacción personal inmensa.

Minimiza cualquier ruido.

Salúdale con una cálida sonrisa y demuéstrole tu deseo por complacerle.

Escúchale, déjale hablar primero, recuerda que sus temas de conversación son más importantes que los tuyos.

Nunca te quejes si llega tarde, o si sale a cenar o a otros lugares de diversión sin ti.

Haz que se sienta gusto, que repose en un sillón cómodo.

Ten preparada una bebida fría o caliente para él.

No le pidas explicaciones acerca de sus acciones o cuestiones su juicio o integridad.

Recuerda que es el amo de la casa.

Si tú tienes alguna afición, intenta no aburrirle hablándole de ésta, ya que los intereses de las mujeres son triviales comparados con los de los hombres.

Al final de la tarde limpia la casa para que este limpia de nuevo en la mañana.

Que cada cual saque su conclusión, pero si alguien piensa que la mujer de hoy va a admitir esta sarta de insultos y desprecios, está más que equivocado. La mujer, gracias a la Democracia es tratada como un miembro más de nuestra sociedad, con los mismos derechos y obligaciones que los hombres.

Una frase para terminar y feliz Navidad.

El hombre está siempre dispuesto a negar todo aquello que no comprende. (Blaise Pascal).

José Miguel Fenoll Herrero

FORTUNA TEXTILES S.L.
GREY CLOTHS

Pol. Sestero (C/ Valle Inclán, s/n)
30620 FORTUNA (Murcia)
Telfs: (34) 968 686 464 - 479
Fax: (34) 968 686 453

YESOS YR RUBIO

ANTONIO RUBIO ALFONSO Y OTROS, C.B.

Ctra. Abanilla, 1
Telf.: 968 68 50 39
Fax: 968 68 51 52
30620 FORTUNA (Murcia)

Pub
NEW BOYS

BOLERA - KARAOKE
BUEN AMBIENTE

Avda. Salvador Allende
FORTUNA

ASESORÍA ESTEVE - RUIZ

LABORAL
FISCAL
JURÍDICA
CONTABLE
SEGURIDAD SOCIAL

Plaza de la Constitución, s/n
Telf. y Fax: 968 696 027 - Móvil: 649 197 654
ESTERU@eltele.es
30620 FORTUNA (Murcia)

PAN Y DULCE PANADERIA CONFITERIA

TEL: 968954053
Móvil: 691183276
c/ Pablo Neruda, 3 Fortuna

AUTOCARES FORTUNA, S.L. (MALENO)

C/ Colón nº 19 Telf. y Fax 968 68 58 68
Móvil 606 385 780 Telf. Part. 968 68 50 96
30620 FORTUNA (Murcia)

ASESORÍA CASCALES

Tramitación jurídica, laboral, fiscal, seguros, servicios financieros, etc...

Avda. Reyes Católicos, 5 - Fortuna
Telf.: 968 68 62 82

COMPLEJO HOSTELERO

Camping FUENTE - Murcia - España
Benos de Fortuna - Tlf. y Fax: 968 685 125
<http://www.euromurcia.net/campingfuente>

Piscina climatizada
Hotel
Bungalow
Camping

AUTOCARES FORTUNA, S.L. (MALENO)

C/ Colón nº 19 Telf. y Fax 968 68 58 68
Móvil 606 385 780 Telf. Part. 968 68 50 96
30620 FORTUNA (Murcia)

CLINICA DENTAL

Dra. Elena Ramírez Glindon
Dentista Colegiada 30001045
Calle Félix Santuste, s/n
30620 - Fortuna (MURCIA)
(Frente Nuevo Centro de Salud)

Tratamientos dentales por profesionales altamente cualificados. El servicio que usted necesita.

Tlfno. 628 115 554 / 968 685 875
ajol12010@gmail.com
www.glindon.es

GALERÍA DE FOTOS



El palomo Regaliz campeón de la regularidad 2017-2018 perteneciente a la Sociedad de Colombicultura "La Preferida" de Fortuna. Propiedad del gran aficionado Pedro Lozano García "El Nortes"

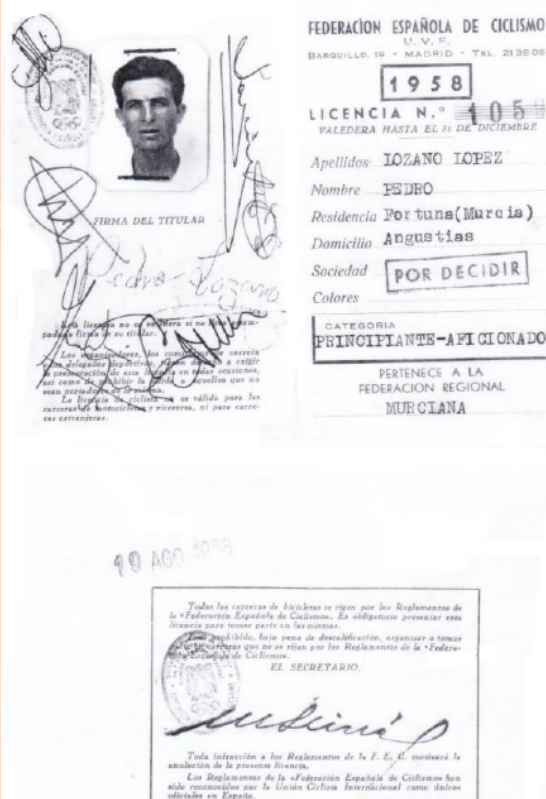


El actual presidente de Junta Rectora de la Sociedad Agraria de Transformación nº 1668 "Fortuna", don Juan Carlos Benavente Cascales, en representación del resto de componente de la actual dirección ha tenido a bien, en el desarrollo de una comida de hermandad navideña, premiar con un emotivo reconocimiento a su labor durante mas de cuarenta años al servicio de los agricultores de Fortuna con una placa en la que se recoge lo siguiente: A don -nombre y apellidos- Por su dedicación de toda una vida al servicio de todos los socios componentes de este empresa.

Fortuna, diciembre 2021

(En mi nombre y en el del resto de mis compañeros de trabajo agradezco públicamente tal reconocimiento a toda la actual Junta Rectora y a los que representan, los agricultores)

Antonio Pérez Gracia



19 de agosto, 1958. Nuestro vecino Pedro Lozano García "El Nortes" nos muestra sus dos grandes aficiones, la colombicultura, foto superior, y el ciclismo, que estuvo practicando como principiante-aficionado de la Federación Española de Ciclismo con el número de licencia 1059. En este carnet se muestran distintas firmas de ciclistas profesionales a nuestro vecino y gran deportista

¡¡ SABOR AUTÉNTICO QUE NUNCA OLVIDARÁS !!

BOMBAY

INDIAN RESTAURANT

FORTUNA

OPEN SEVEN DAYS A WEEK
FROM 11,00 UNTILL MIDNIGHT

SERVICIO A DOMICILIO (MIN. 20€) 19:00 HASTA 23:00

HOME DELEVLY (MIN. 20€) 7:00 PM TO 11:00 PM

SOLO FORTUNA / ONLY FORTUNA

Nº1 en FORTUNA
Durante 7 años

tripadvisor

HALAL

JUST EAT

10€

MENU OF DAY
MENÚ DEL DÍA

12€

EVENING MENU
MENÚ NOCHE

ESPECIAL

MENÚ

FAMILIAS

GRUPOS

ESPECIAL

VEGANOS

A ELEGIR ENTRE
POLLO, CORDERO,
GAMBAS
Y VERDURAS

MÁS DE

100 OPCIONES

EN CARTA

25 OPCIONES

TAPAS HINDÚ

CERVEZA,
REFRESCO
O VINO

5€

643 194 514 / 632 700 298

UNIT 12A LAS KALENDAS FORTUNA-MURCIA

Camino de Cieza - Urb Las Kalandas, FORTUNA (Murcia)

rattiraman@gmail.com

bombay fortuna

A 5 minutos del Bañerario Leana
Fortuna (Murcia)



CRONICA DEPORTIVA

Villa de Fortuna 0 - 7 Cádiz

Cómodo triunfo del Cádiz CF ante el Villa de Fortuna en la primera ronda de la Copa del Rey. El cuadro de Álvaro Cervera dejaba el encuentro encarrilado a los doce minutos gracias a los tantos de **Álvaro Negredo** y **Álvaro Jiménez**.

Álvaro Cervera, como es habitual en la primera ronda de Copa, daba oportunidad a los jugadores menos habituales, pero aún así destacaban nombres como el de **Fali** o **Álvaro Negredo**. Futbolistas como **Bastida**, **Arzamendia**, **Marcos Mauro** o **Carlos Akapo**, con poca presencia en liga tenían su oportunidad de convencer al técnico.

No quería sorpresas el cuadro gaditano y pronto llegaría el gol. En el primer acercamiento de los amarillos Chapela ponía un centro templado al corazón del área y **Álvaro Negredo** con un fuerte cabezazo adelantaba a su equipo en el marcador. Minutos más tarde, esta vez en una jugada a balón parado, el propio Negredo estuvo cerca de hacer el segundo, pero en esta ocasión Ojeda evitaba el tanto.

Sin embargo, sería **Álvaro Jiménez** quien aumentara la ventaja en el marcador. El extremo se quedaba solo ante el meta local tras un buen pase en largo, y tras un magnífico control picaba el balón por encima de Ojeda con un sutil toque y ampliaba diferencias en el luminoso. Muy buena puesta en escena del submarino amarillo que en apenas doce minutos tenía el choque encarrilado. A medida que pasaban los minutos se soltaban los locales que buscaban un gol para recortar distancias en el marcador. **Jed** probaba fortuna desde treinta metros con un fuerte disparo que salía alto. Al filo del descanso estuvo cerca **Álvaro Jiménez** de marcar el tercero para el Cádiz y el segundo en su cuenta personal tras un pase de Negredo, y solo ante Ojeda y de manera incomprensible mandó el balón fuera. El segundo tiempo arrancaba con una jugada embarullada dentro del área de David Gil que no pudo despejar de puños y que estuvo a punto de ser el primer gol del Villa de Fortuna. Posteriormente sería Jed tras un quiebro a Akapo el que dispararía fuera. Sin embargo, sería el Cádiz quien volviera a marcar. **Iván Alejo** centraba desde la banda derecha y **Negredo** con el interior batía a Ojeda para hacer el tercero para su equipo. Restaban cuarenta minutos, y el submarino amarillo solventaba la eliminatoria. Aún así, quería más y más el cuadro gaditano que no se contentaba con tres tantos. Primero, Negredo con un zapatazo desde la frontal repelido por Ojeda, y después, Álvaro Jiménez con un disparo de falta desviado por la barrera inquietaron la portería local.

A medida que pasaban los minutos refrescaba el equipo Cervera y el técnico daba entrada a Calderón y Osmajic, habituales suplentes, y anteriormente saltaba al campo Iza Carcelén por Akapo.

A falta de doce minutos para el final, **Marcos Mauro** remataba de cabeza completamente solo dentro del área pequeña y marcaba el cuarto gol para el Cádiz. En el siguiente ataque llegaría el quinto, obra de **Martin Calderón** en una acción ensayada en el saque de una falta en la frontal del área.

Se rompía el partido por completo y cada robo de balón del Cádiz era sinónimo de peligro. Una acción combinativa entre Negredo e Iza acababa en gol de **Osmajic** a pase del portuense. Partido muy serio del cuadro de Álvaro Cervera que a pesar de la distancia en el marcador quería más y más.

En la última jugada del partido y con un sutil toque, Negredo marcaba el séptimo gol para el Cádiz y anotaba su primer hat trick en partido oficial con el cuadro gaditano. Cómodo triunfo del equipo amarillo que accede a la siguiente ronda de la Copa del Rey.

Ficha técnica

Villa de Fortuna: Ojeda, Chicho, Galindo (Rocamona, min. 60), Pepe Gómez, Dani Ramírez, Pepe, Aiman, Garnés, Jed (Javi Ruiz, min. 53), Iván (Jony, min. 56) y Adrián (Nico Carraco, min. 53)

Cádiz CF: David Gil, Akapo (Iza Carcelén, min. 69), Chust, Marcos Mauro, Arzamendia, Bastida (Osmajic, min. 77), Fali (Perea, min. 87), Alejo, Chapela (Martin Calderón, min. 77), Álvaro Jiménez y Negredo.

Goles: 0-1 Negredo (min. 2), 0-2 Álvaro Jiménez (min. 12), 0-3 Álvaro Negredo (min. 52), 0-4 Marcos Mauro (min. 78), 0-5 Martín Calderón (min. 80), 0-6 Osmajic (min. 85), 0-7 Negredo (min. 89).

Árbitro: Munuera Montero (colegio valenciano) amonestó a Pepe Gómez (min. 79) por parte del Villa de Fortuna y, por parte del Cádiz CF, a Carlos Akapo (min. 60).

Incidencias: Partido correspondiente a la primera ronda de Copa del Rey disputado entre el Villa de Fortuna y el Cádiz CF en el estadio Enrique Roca.

Jesús Mejías
03.12.2021 | 00:57

Maquetación: *Antonio Pérez Gracia*

Impresión: Contraste



PISCINA · SPA · HOTEL · TERMAS · MASAJES



BALNEARIO DE LEANA

TLF: 968 685 011

EMAIL: info@leana.es



